



Instituto Superior
de Ciências Educativas
do Douro

Relatório

Questionários do 1º Semestre - 2021/2022- ISCE Douro

Penafiel, maio de 2022

Índice

INTRODUÇÃO	3
A. Avaliação dos Docentes relativa às UC	10
Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos.....	12
CTeSP	12
Licenciaturas	18
Mestrado.....	25
B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC	28
Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos.....	31
CTeSP.....	31
Licenciaturas	383
Mestrado.....	53
C. Estágios	55
Estudantes.....	55
Supervisores / Coordenadores	62
Orientadores / Tutores.....	69
Conclusões	76

INTRODUÇÃO

O ISCE Douro assumiu o princípio de que a promoção e avaliação da qualidade constituem um vetor fundamental para o seu funcionamento, crescimento e desenvolvimento, de acordo com o que legalmente está estabelecido e se encontra estatutariamente consagrado.

Nesse sentido foi definida uma estratégia institucional de avaliação e promoção da qualidade que tem estado a ser implementada e ajustada às necessidades sentidas. O desenvolvimento do sistema interno de garantia da qualidade (SIGQ) do ISCE Douro – na forma de autoavaliação – está presente nas atividades e ações de melhoria que têm vindo a ser propostas anualmente pela instituição, assim como em tomadas de decisão patentes na fase de revisão e elaboração de propostas de melhoria.

No presente ano letivo, relativamente ao 1º Semestre foram enviados os questionários das UC para Docentes e Estudantes, tal como os referentes aos Estágios dirigidos aos Estudantes, Supervisores e Orientadores.

Foi tomada a decisão de enviar o questionário geral a todos os Docentes e estudantes apenas no 2º semestre.

São objetivos do GAPQ

- Promover uma cultura de avaliação institucional;
- Integrar parâmetros de qualidade e avaliação de referência para as IES;
- Organizar e desenvolver o sistema de avaliação e promoção da qualidade;
- Contribuir para a melhoria continua da qualidade, assegurando a articulação dos intervenientes nos processos;
- Avaliar permanentemente modelos, condições e desempenhos dos diferentes agentes institucionais, designadamente nos domínios pedagógico, científico e investigativo, organizacional e de extensão à comunidade, da internacionalização e na avaliação da qualidade institucional;
- Controlar a execução das medidas de melhoria e o seu grau de implementação do Manual da Qualidade do ISCE Douro.

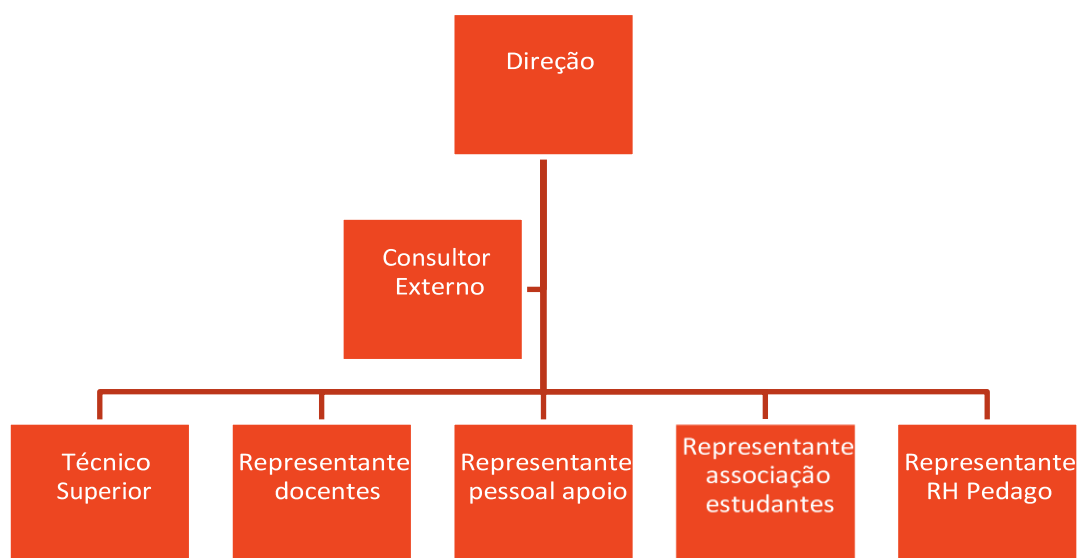
Para que seja possível dar resposta com qualidade às exigências e anseios da comunidade educativa envolvida, é imprescindível que exista um ciclo permanente de atuação, que é materializado num conjunto de ações semestrais e anuais.

Para concretizar a garantia da Qualidade, o GAPQ tem responsabilidade direta na aplicação de questionários a estudantes, docentes e parceiros externos, aferindo as dimensões científica, pedagógica e didática subjacentes ao processo de ensino e aprendizagem e à sua qualidade.

Como instrumentos são utilizados os inquéritos enviados por via eletrónica aos estudantes e docentes, semestralmente, para avaliação do funcionamento letivo. Após a receção das respostas são produzidos relatórios que o GAPQ encaminha para os departamentos e que permitirá através da sua leitura, uma reflexão, para tomadas de decisão.

A equipa do GAPQ é constituída por uma Diretora, por um técnico-superior, por um representante do pessoal docente, um representante do pessoal de apoio aos ciclos de estudos, um representante da associação de estudantes e um representante dos recursos humanos da Pedago.

A equipa do GAPQ funciona em estreita articulação com o Presidente da Instituição, uma vez que, viabiliza a comunicação com os representantes dos estudantes no Conselho Pedagógico, com a Associação de Estudantes e Conselho Técnico Científico. O GAPQ conta também com a colaboração do Provedor do Estudante, que embora não integre formalmente a equipa, dá o seu contributo através da análise dos relatórios que produz.



Estratégia de Avaliação da Qualidade Pedagógica

A prática decorrente da estratégia de avaliação e promoção da qualidade pedagógica (APQP) no Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (APQP-ISCE) procura basear-se em procedimentos associados aos processos e ambientes de aprendizagem, garantindo-se assim a sua crescente “naturalização”. Procura ser motivadora para todo o pessoal docente, não docente, estudantes e entidades parceiras e ser capaz de envolvê-los no trabalho relacionado com a qualidade.

O Quadro de Referência do SIGQ do ISCE Douro compreende as 3 dimensões da vida institucional:

- ensino e aprendizagem;
- investigação;
- atividades de extensão à comunidade

Assumem-se como Princípios Fundamentais da APQP os seguintes:

- A APQP promove a articulação entre os órgãos de gestão da instituição e todos os agentes intervenientes nos processos de avaliação da qualidade;
- A APQP permite a recolha da informação necessária a ser analisada e disseminada de forma adequada e ajustada à necessidade de melhoria contínua dos processos;
- A APQP promove a tomada de medidas para a melhoria dos processos e desenvolvimento institucional;
- A APQP é, ela própria, permanentemente monitorizada internamente, de modo a ser desenvolvida ou corrigida sempre que se revelar necessário.

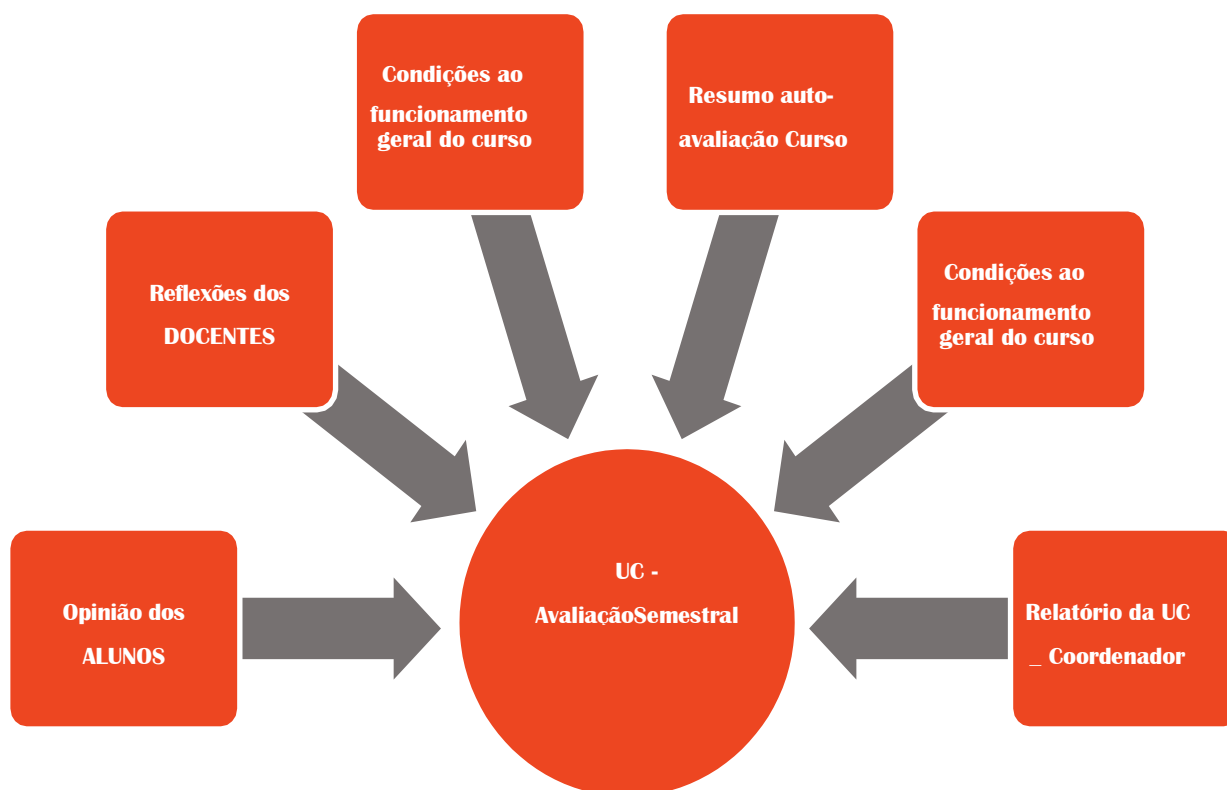
Vetores de análise

A unidade celular para a avaliação do ensino e das aprendizagens é a Unidade Curricular (UC). A UC será, pois, o ponto de partida para a monitorização do funcionamento das atividades de ensino, face aos objetivos estabelecidos nos planos de estudos dos ciclos de estudos, com vista a promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, da avaliação dos estudantes e do seu envolvimento nos processos de aprendizagem, assim como a avaliação que é feita por parte dos docentes.

Adicionalmente, são avaliados aspetos gerais do funcionamento do ISCE Douro, desde as instalações físicas, aos recursos virtuais, ao bar/refeitório, bem como os serviços de apoio aos estudantes e aos docentes existentes, mecanismos de internacionalização e apoio à investigação e progressão na carreira.

A autoavaliação é suportada também por meios adicionais, tais como os relatórios do Provedor do Estudante, para além dos questionários, os memorandos dos coordenadores relativas às reuniões com os delegados de turma, a informação pertinente retirada das atas de reunião do Conselho Pedagógico e relatórios dos departamentos.

Para que seja realizada uma avaliação global a toda as atividades do ISCE Douro, são também auscultados outros intervenientes, tais como os Parceiros Externos de diversos projetos, os intervenientes no processo dos estágios (estudantes, orientadores e supervisores) e o pessoal não docente, cujos questionários são construídos em função dos focos e indicadores em monitorização/avaliação.



Metodologia

Semestralmente, o Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade – GAPQ - organiza o processo de construção, envio, receção e tratamento de dados resultantes da aplicação dos instrumentos de avaliação.

Nas três últimas semanas de cada semestre, alunos e docentes e demais inquiridos recebem os avisos relativos às datas e instruções para o preenchimento dos questionários, sendo estipulado um prazo.



Questionários

Os questionários, criados e geridos no Google Forms, consistem maioritariamente em perguntas com respostas fechadas de avaliação quantitativa em quatro níveis e uma pergunta aberta sobre oportunidades de melhoria.

É assegurada a proteção e a privacidade dos dados, sendo pedido consentimento informado aos participantes no processo avaliativo. Existem questionários para alunos e questionários para docentes.

Relativamente à avaliação via meios adicionais, como já foi referido, reportamo-nos aos documentos produzidos pelos Coordenadores dos Departamentos, Provedor do Estudante e atas do Conselho Pedagógico.

Validação dos dados recolhidos

Os dados recolhidos pelos questionários ficam guardados na plataforma *Google Forms*, sendo depois exportados e processados em *Excel*. Os dados são validados para eliminação de erros de digitação e normalizados para análise.

Tratamento de dados

Optou-se pela análise quantitativa ajustada, uma vez que o volume de respostas não permite um tratamento estatístico clássico para cada UC. No entanto, ao nível dos dados globais dos cursos são apresentados os resultados calculados sobre a amostra.

As respostas às perguntas fechadas são classificadas de forma não linear, para aumentar a discriminação no intervalo positivo, permitindo assim maior visibilidade dentro do mesmo, utilizando-se uma escala de intervalo de 1 a 4.

Os níveis para a avaliação variam conforme a tipologia dos questionários: nos questionários relativos à UC, optou-se pelo Nada Satisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito ou Muito Satisfeito e relativamente aos parâmetros das FUC Sim, Não, Em Parte.

No questionário Geral a opção é de Inadequado a Muito Adequado, ou nalguns parâmetros Insatisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito e Muito Satisfeito.

As respostas às perguntas abertas são apresentadas sem quaisquer filtros. Os dados são apresentados em forma gráfica, para facilitar a sua apreciação.

Disponibilização dos resultados da avaliação de qualidade

Semestralmente os relatórios intercalares, com resultados em formato gráfico são disponibilizados na plataforma e enviados por email aos Coordenadores de Departamento, para que seja feita uma análise dos mesmos.

Adicionalmente, e para os mesmos destinatários e órgãos de gestão do ISCE Douro, são disponibilizados os relatórios semestrais agregados.

Estes dois momentos permitem maior visibilidade sobre as perceções, bem como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para melhoria da qualidade.

Assegura-se, deste modo, a avaliação da qualidade do ciclo e melhoria da qualidade, num processo em que as suas fases se sucedem repetidamente através da monitorização global e intermédia da qualidade, existindo a preocupação de monitorizar de modo contínuo os objetivos envolvidos. A avaliação intercalar ao longo do ciclo de avaliação permite seguir, de forma atualizada e contínua, as perceções dos inquiridos, tal como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para a melhoria da qualidade.

Processo de avaliação de qualidade no 1º semestre de 2021-2022

A avaliação e monitorização da qualidade pedagógica foi realizada a todos os cursos, Licenciaturas, Mestrado e CTeSP, em funcionamento no ISCE Douro durante o 1º semestre do ano letivo 2021-2022, decorrendo com normalidade e salvaguardando o disposto nas orientações produzidas pelo Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade, nomeadamente no seu documento de “**Enquadramento Geral**” aprovado em CTC, assim como no documento respeitante à “**Estratégia de Avaliação por UC**”, ambos públicos no *site* do ISCE Douro.

Foram enviados os questionários por UC, tanto para Docentes como para Estudantes e os questionários relativos aos estágios para Estudantes, Supervisores e Orientadores.

Apresentamos os resultados obtidos após a receção das respostas e a análise traduzida graficamente.

A. Avaliação dos Docentes relativa às UC

Relativamente à avaliação dos docentes, por unidade curricular lecionada, apresentam-se 58 respostas referentes às diversas UC lecionadas.

Assim, de um universo de 54 docentes que prestaram serviço no ISCE Douro no 1º semestre deste ano letivo, relativamente ao questionário das UC, embora seja de adesão voluntária, foi possível obter um número mais elevado de respostas, dado que alguns docentes lecionam mais que uma UC.

Embora não tenha sido possível obter respostas de todos os docentes, parece-nos que o número de respostas é suficiente para termos uma representatividade coerente de todo o corpo docente, e que nos permite algumas leituras sobre as realidades da Instituição e sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Solicitou-se aos Docentes que respondessem sobre o cumprimento de procedimentos pedagógicos e também sobre a Satisfação com o Processo Ensino-Aprendizagem.

1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

Relativamente ao cumprimento de um conjunto de procedimentos pedagógicos, essenciais à atividade docente, clara e qualitativamente superior, capaz de potenciar as aprendizagens dos estudantes, os docentes foram questionados sobre o grau do seu cumprimento.

O objetivo principal é o de avaliar a ação dos docentes em espaço de sala de aula, tanto no cumprimento de procedimentos burocráticos necessários à atividade letiva, como forma de aferir o seu empenho pedagógico e envolvimento na relação docente/ estudante.

Apresentamos os dados, reveladores de um elevado grau de cumprimento de quase todos os parâmetros, pelos docentes.

Os gráficos resultam das respostas obtidas quanto ao grau de cumprimento dos seguintes indicadores:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre;
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre;
- ✓ Promoção do modelo *b-learning*;
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem;
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante);
- ✓ Atualização da bibliografia;
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos;
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...);
- ✓ Cumprimento do programa da UC;
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC.

Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: 1 = Não; 2 = Em parte; 3 = Sim

2. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Um outro item que para nós é importante avaliar, é compreender o grau de sucesso dos alunos no processo de aprendizagem, pois também nos dá uma medida da satisfação dos docentes com o processo ensino-aprendizagem.

As categorias a serem avaliadas são os seguintes:

- ✓ Adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Horário da UC;
- ✓ Adequação dos diferentes métodos de avaliação;
- ✓ Dinamização do modelo *b-learning*;
- ✓ Aprendizagens conseguidas pelos estudantes;
- ✓ Importância da UC na formação dos estudantes;
- ✓ Relação pedagógica estabelecida com os estudantes.

Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: Nada satisfeito; Pouco satisfeito; Satisfeito; Muito satisfeito.

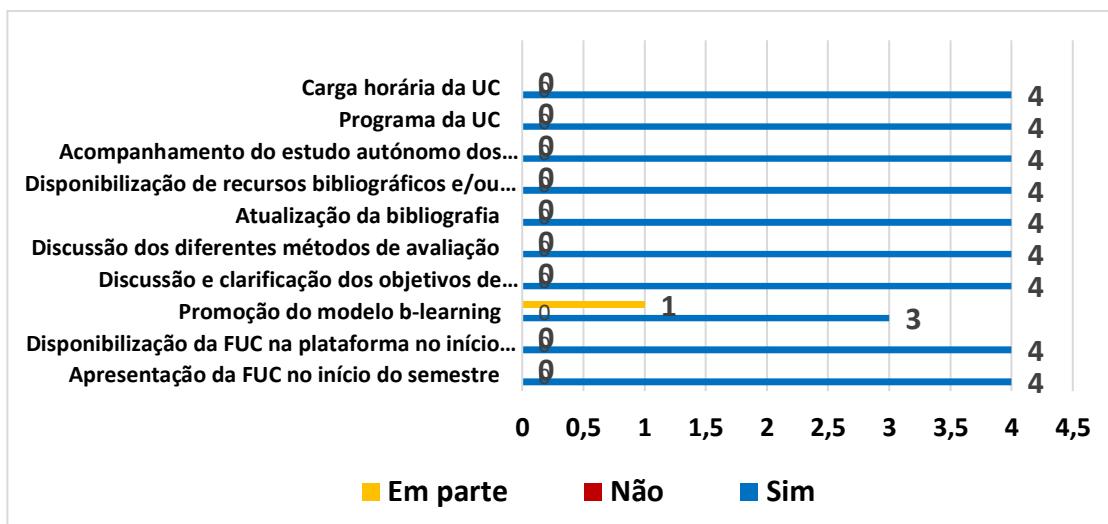
3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos

Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP em funcionamento no ISCE Douro e face ao número de respondentes, verifica-se que foi o curso de Exercício Físico que deu um maior contributo para esta análise, pois obtivemos 11 respostas e nos restantes CTeSP 3 em Serviço Familiar e Comunitário, Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia 9, e 4 em Acompanhamento a Crianças e Jovens.

CTeSP

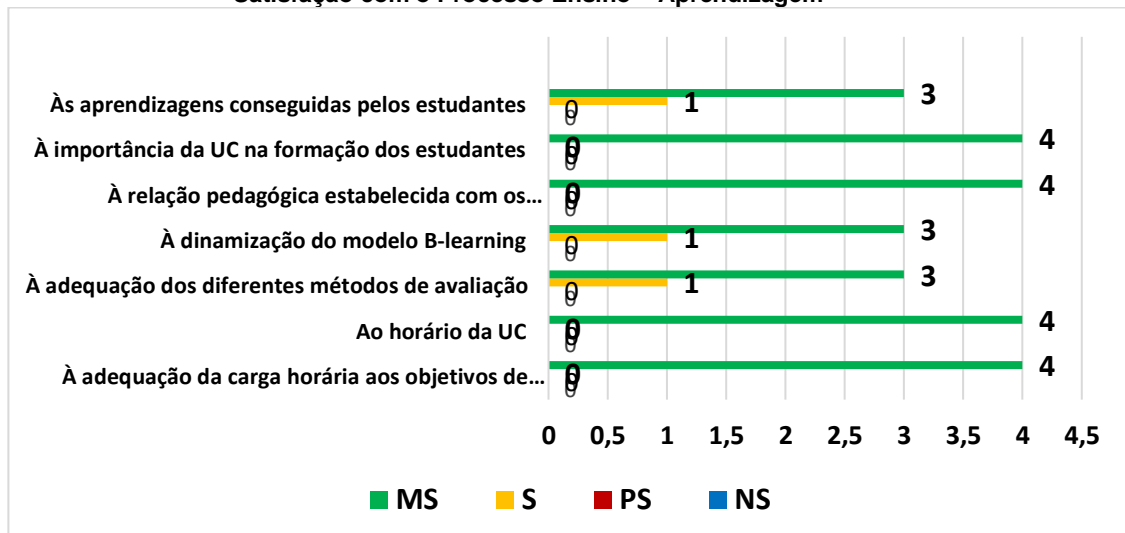
CTeSP em Acompanhamento de Crianças e Jovens

Gráfico 1
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Das quatro respostas obtidas neste Curso, em todos os parâmetros, os docentes cumpriram os procedimentos pedagógicos, com exceção da promoção do modelo *b-learning* em que um docente afirma que foi “em parte”.

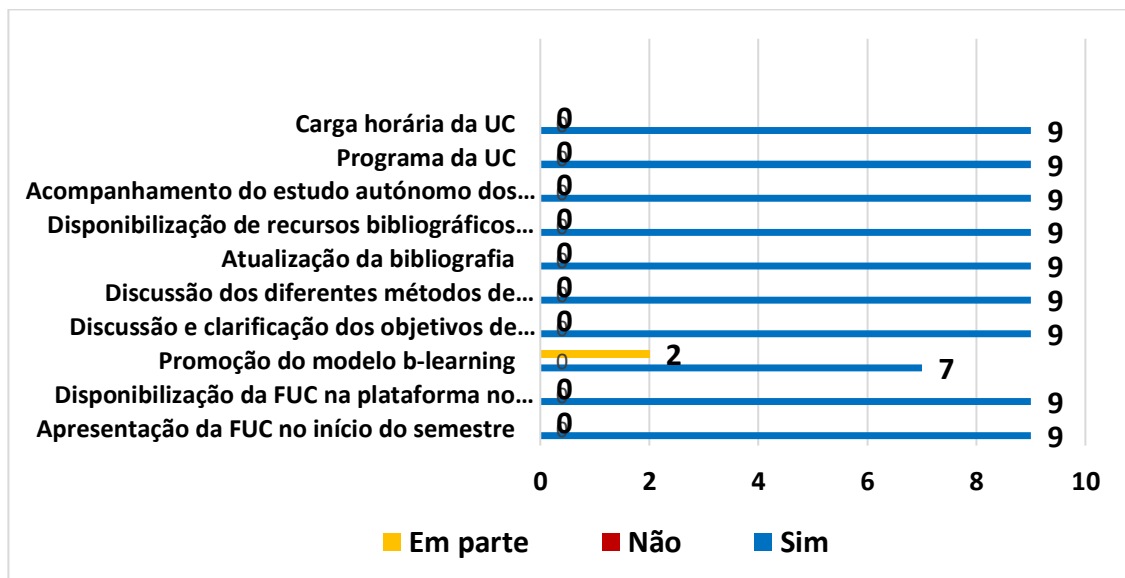
Gráfico 2
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Analisando as respostas obtidas, consideramos uma avaliação muito positiva, pois a maioria dos docentes consideram-se muito satisfeitos ou satisfeitos.

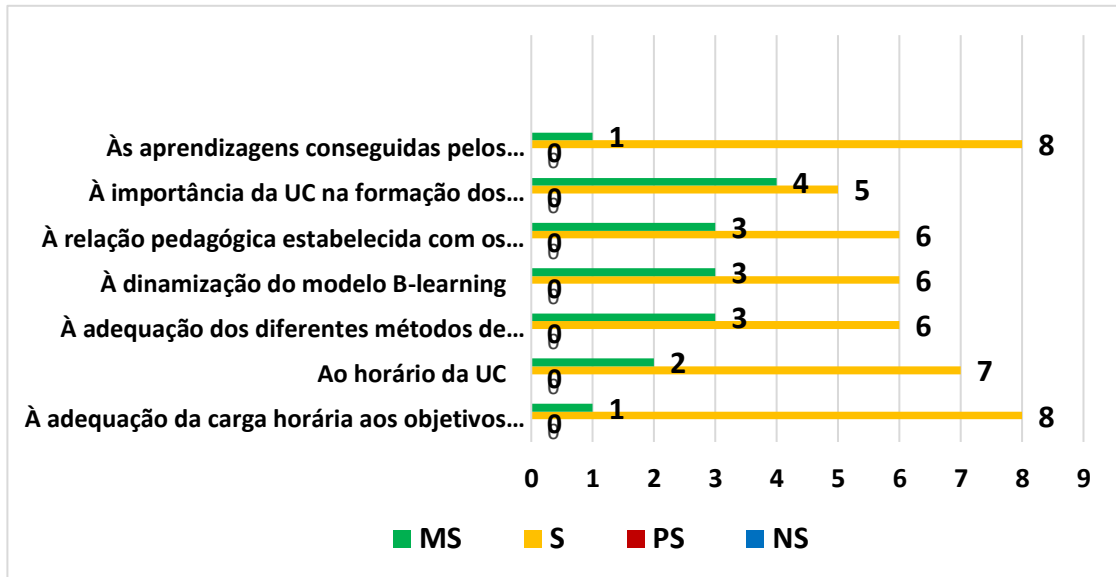
CTeSP em Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

Gráfico 3
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Das nove respostas obtidas, verificamos que há dois docentes que afirmam que relativamente à promoção do modelo *b-learning* apenas houve cumprimento “em parte”. Nos restantes parâmetros o cumprimento dos procedimentos pedagógicos, foi totalmente cumprido.

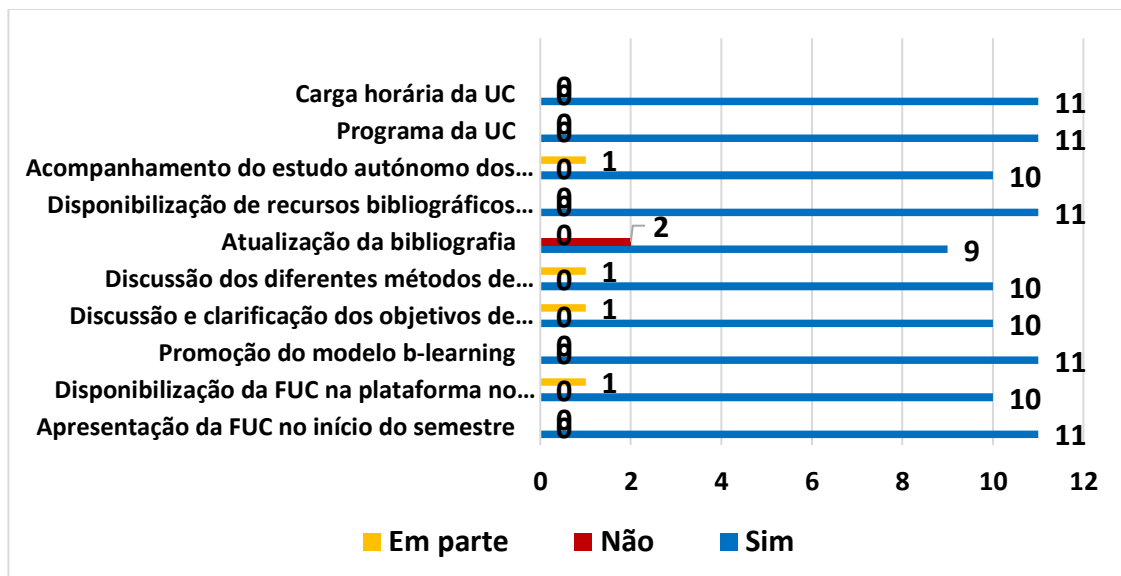
Gráfico 4
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Os respondentes demonstram a sua satisfação, com muito satisfeito ou satisfeito, embora, nalguns parâmetros como “as aprendizagens conseguidas pelos estudantes” e a “adequação da carga horária”, apenas um docente se considere muito satisfeito.

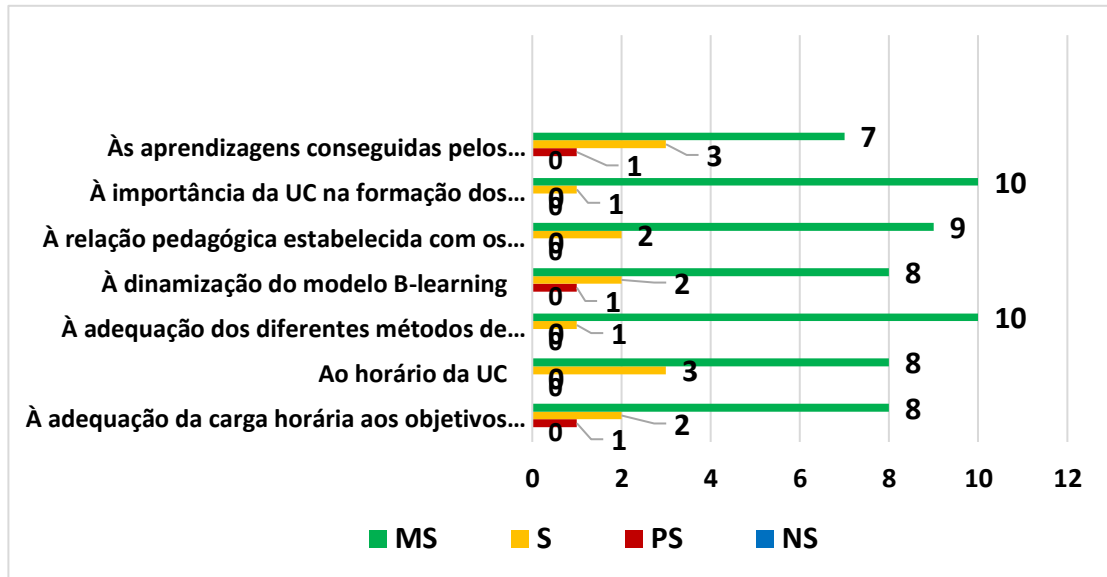
CTeSP de Exercício Físico

Gráfico 5
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Obtivemos 11 respostas, em que a maioria dos docentes afirma ter cumprido os parâmetros, embora com algumas exceções: Um docente respondeu “em parte” relativamente ao “acompanhamento do estudo autónomo”, “discussão dos diferentes métodos de avaliação”, “discussão e clarificação dos objetivos” e “disponibilização da FUC na plataforma”. Dois docentes responderam “não” em relação à atualização da bibliografia.

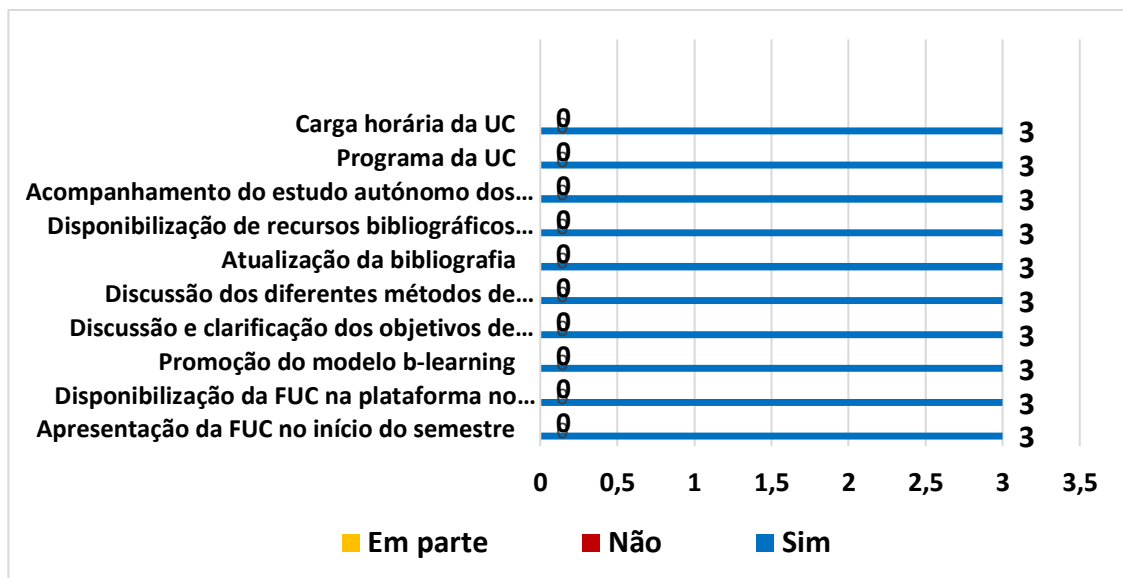
Gráfico 6
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Quanto às respostas obtidas sobre a satisfação com o processo de ensino-aprendizagem, por parte das 11 respostas obtidas e que variam entre muito satisfeito ou satisfeito, há, no entanto, um docente que se considera “pouco satisfeito” nas aprendizagens conseguidas pelos estudantes, na dinamização do modelo b-learning e na adequação da carga horária.

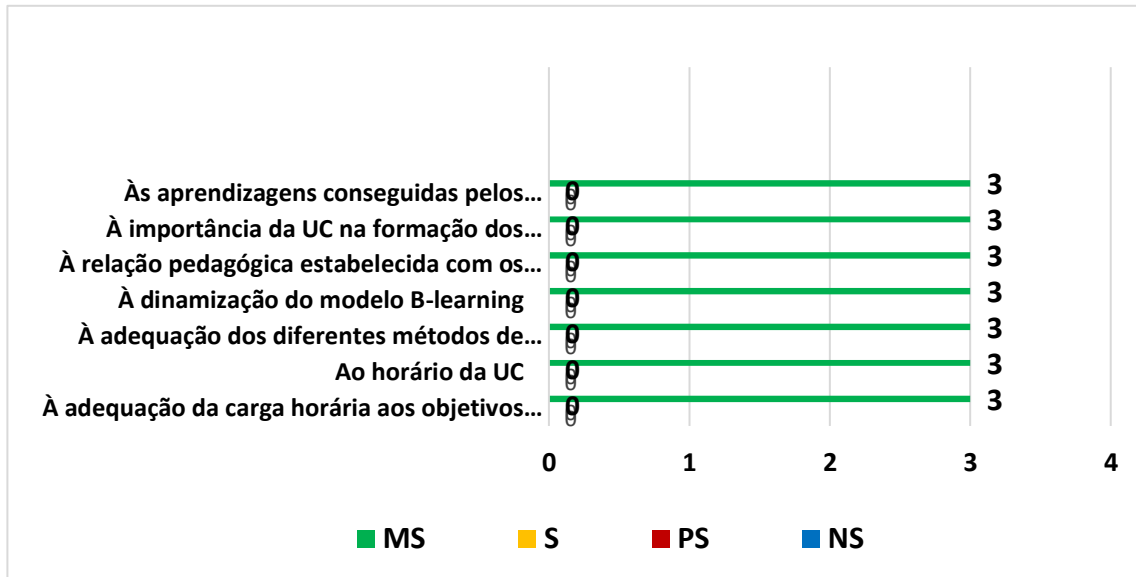
CTeSP em Serviço Familiar e Comunitário

Gráfico 7
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Obtivemos 3 respostas, sendo que todos os parâmetros foram cumpridos.

Gráfico 8
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

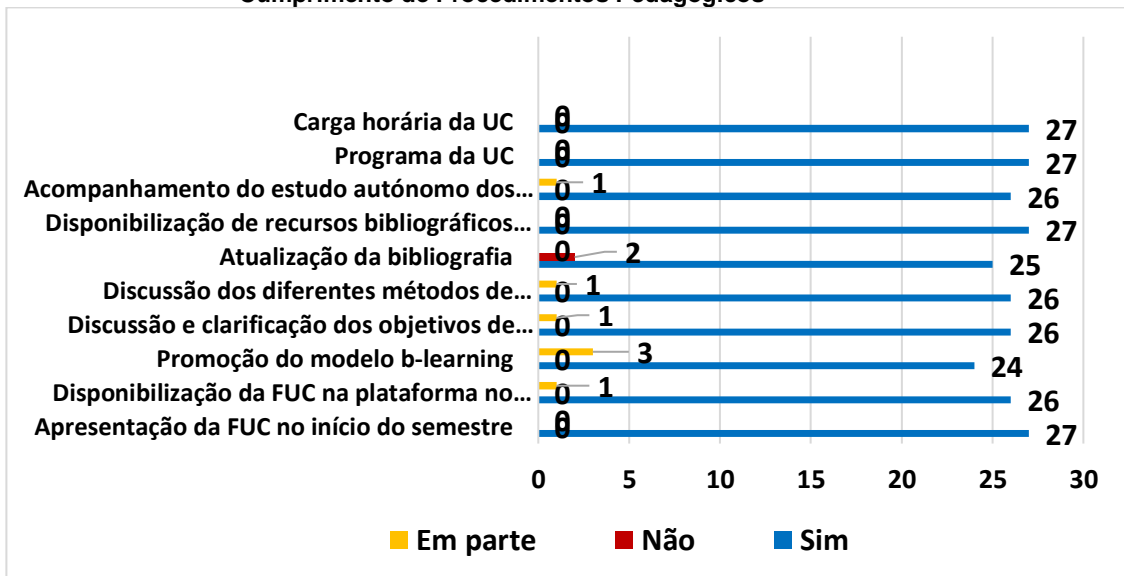


Legenda: Obtivemos três respostas com muito satisfeito

Todos os CTeSP

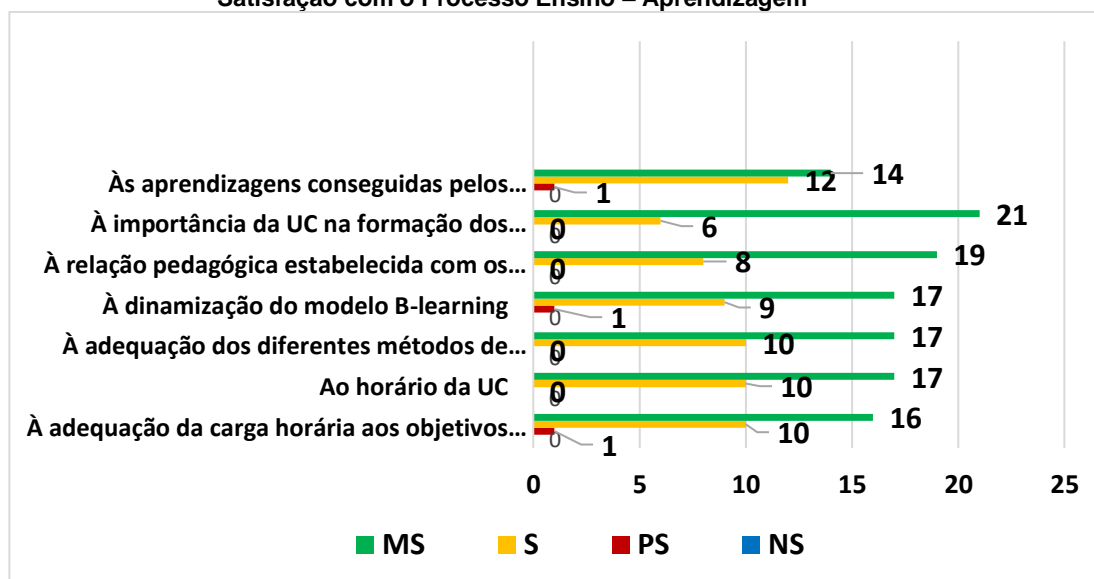
Dados agregados de todos os CTeSP, por parte dos Docentes

Gráfico 9
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: No computo geral de todos os CTeSP que funcionam no ISCE Douro, podemos considerar que os Docentes cumprem os procedimentos pedagógicos.

Gráfico 10
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Da totalidade de respostas que obtivemos nos CTeSP, podemos verificar que a maioria dos docentes se sente muito satisfeito ou satisfeito.

Sugestões/ Comentários dos Docentes

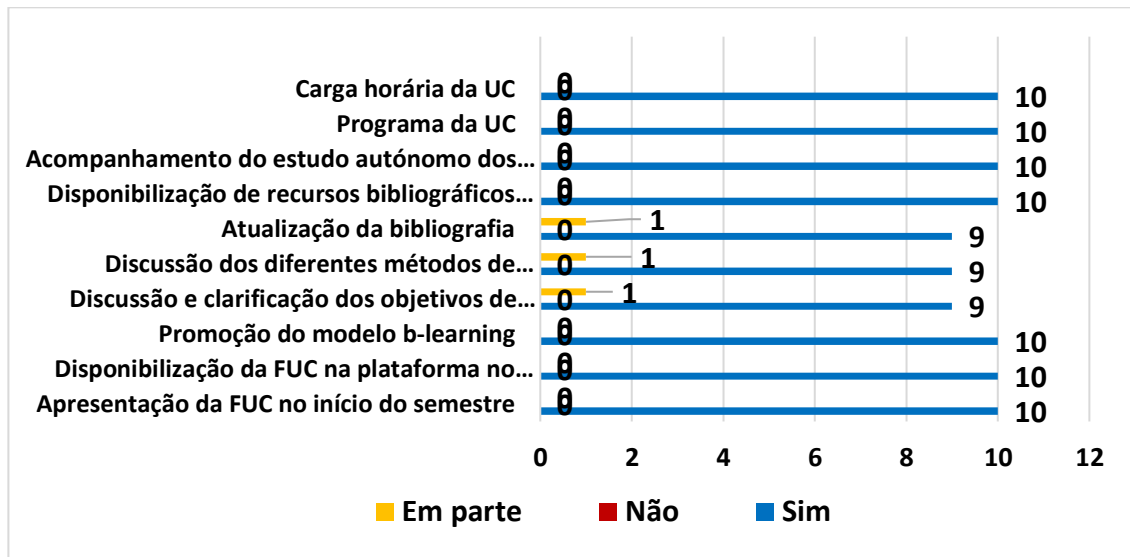
Não foram deixadas sugestões, por parte dos Docentes, relativamente aos CTeSP.

Licenciaturas

Quando falamos de CE de Licenciaturas, o CE que mais teve respostas foi a Licenciatura em Educação Básica com 16 respostas; PCIM 12, Desporto 10, Educação Social 9 e Educação Física e Desporto 6 respostas.

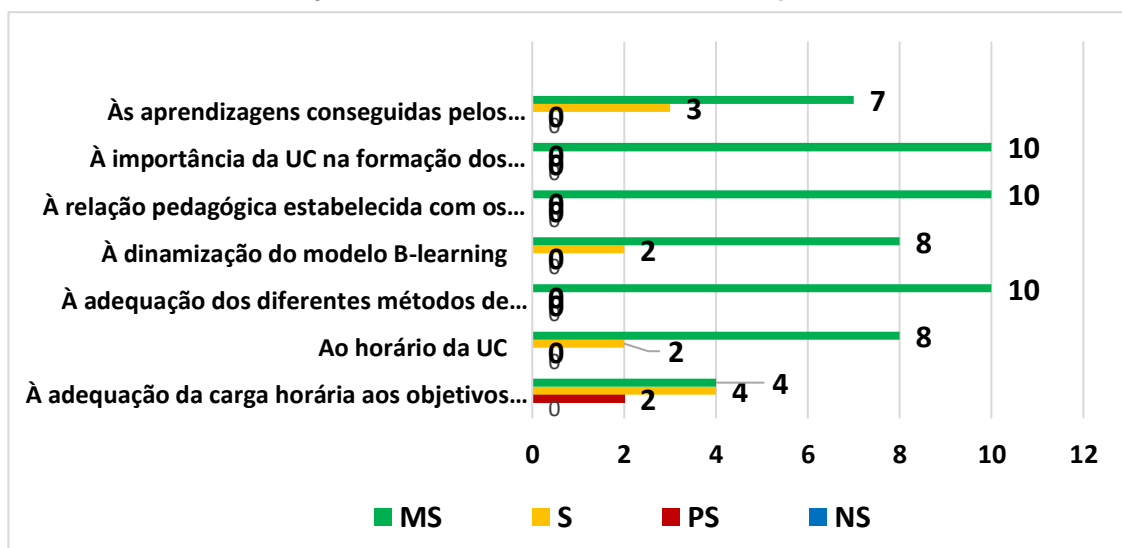
Desporto

Gráfico 11
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Obtivemos 10 respostas, relativamente à licenciatura em Desporto, sendo que os docentes cumpriram os parâmetros em avaliação, com exceção de um docente que na atualização da bibliografia, discussão dos diferentes métodos de avaliação e discussão e clarificação dos objetivos, considerou que cumpriu "em parte".

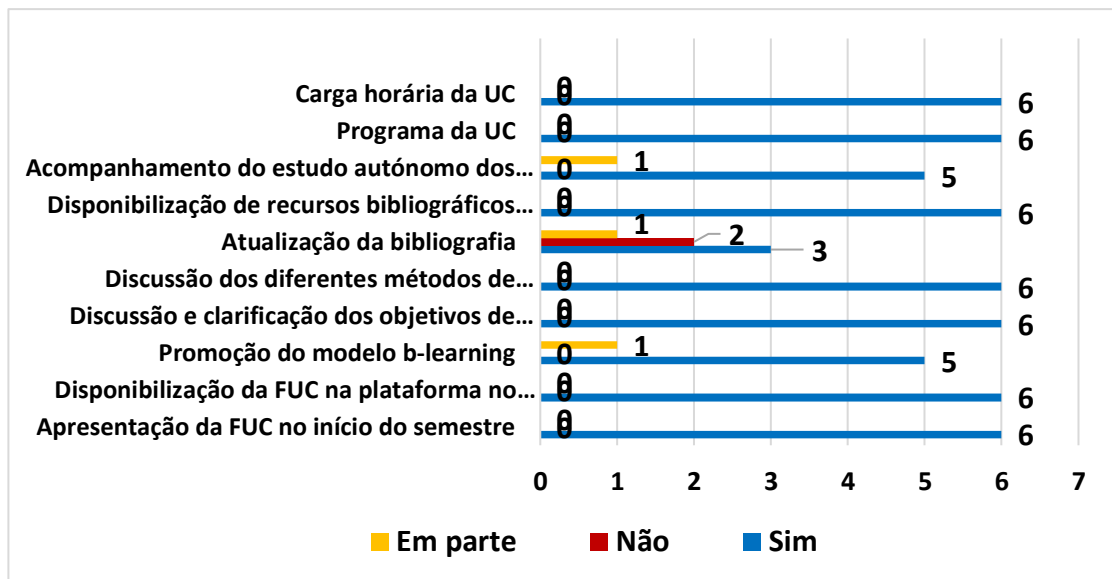
Gráfico 12
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Avaliação muito positiva, no entanto 2 docentes sentem-se pouco satisfeitos com a adequação da carga horária.

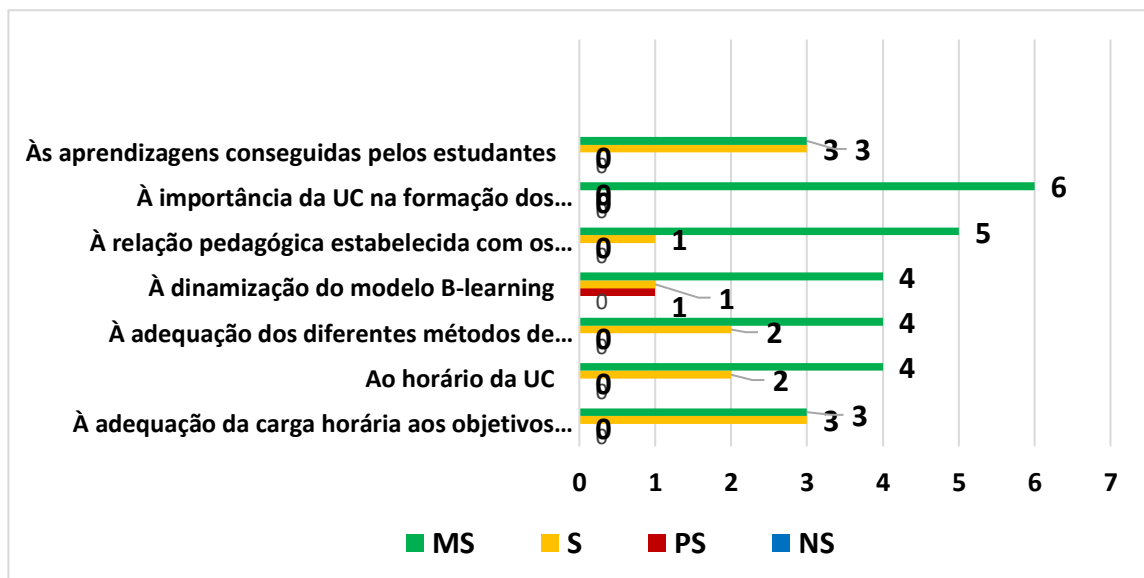
Educação Física e Desporto

Gráfico 13
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Alguns dos docentes que deram resposta ao questionário, consideraram que cumpriram “em parte”, em relação ao acompanhamento estudo autónomo, à promoção do modelo b-learning e atualização da bibliografia, mas 2 docentes na atualização da bibliografia, assumiram “não”.

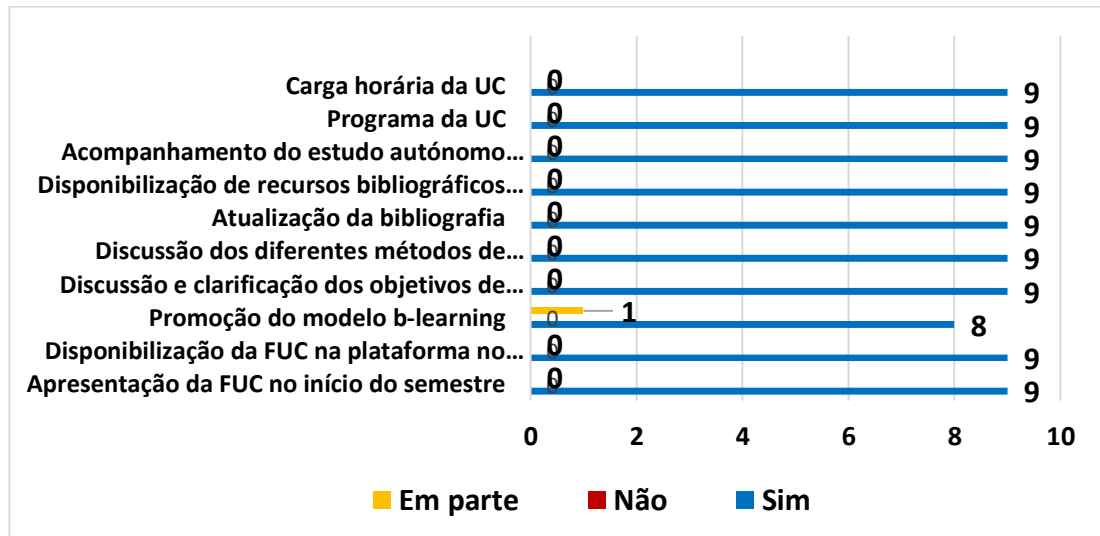
Gráfico 14
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Foram 6 as respostas que obtivemos aos questionários, sendo uma avaliação entre satisfeito ou muito satisfeito, havendo, no entanto, um docente que se considerou pouco satisfeito em relação à dinamização do modelo *b-learning*.

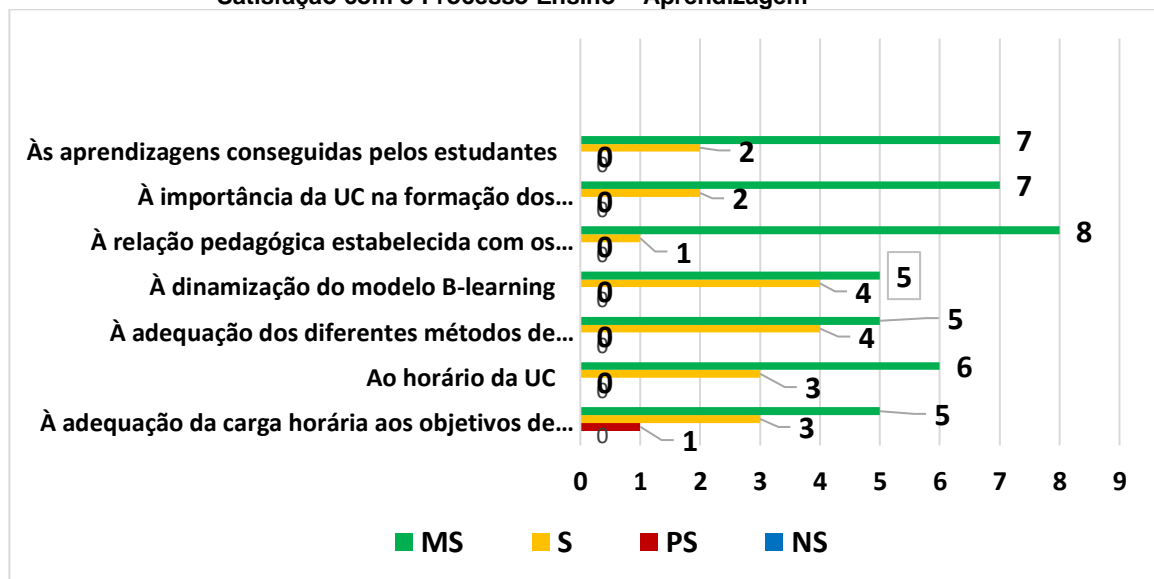
Educação Social

Gráfico 15
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



Legenda: Obtivemos 9 respostas, em que se pode verificar que houve cumprimento dos parâmetros, com exceção de um docente na promoção do modelo *b-learning*.

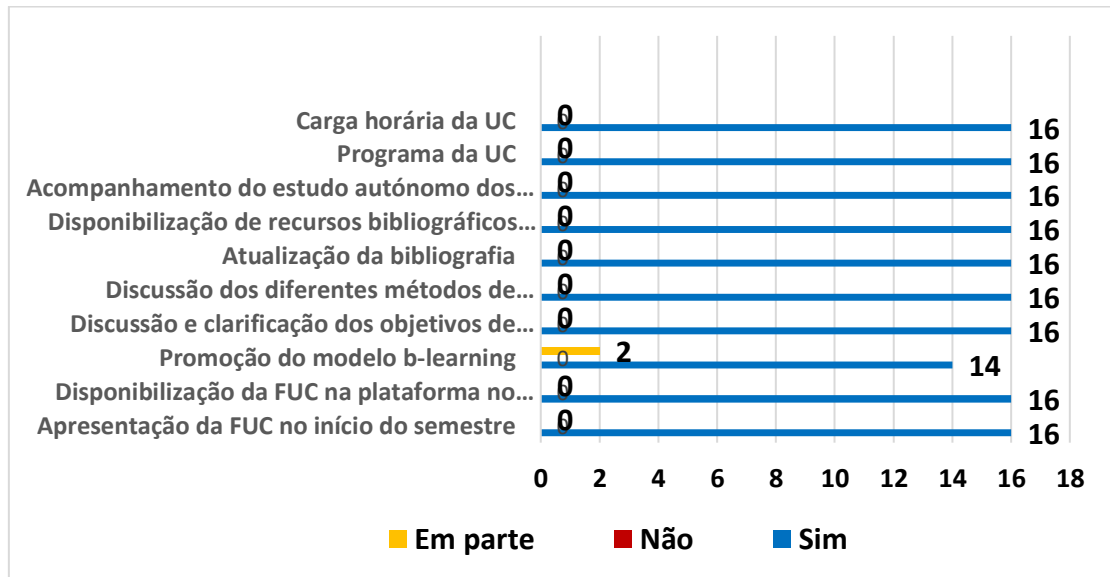
Gráfico 16
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Das nove respostas obtidas, nota-se uma grande satisfação, pois apenas um docente se manifestou como “pouco satisfeito” na adequação da carga horária à UC.

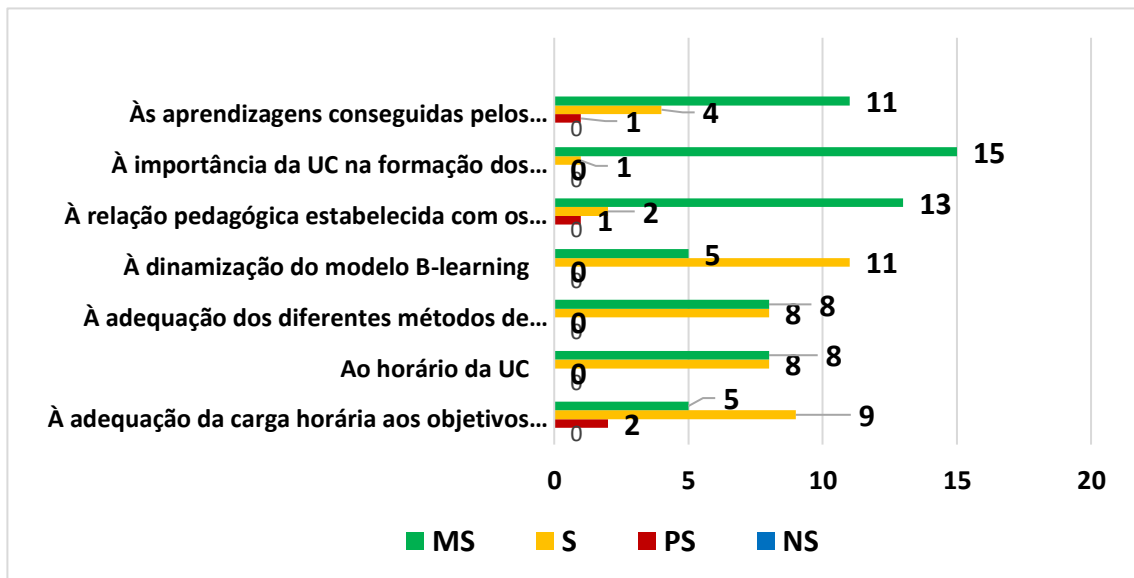
Educação Básica

Gráfico 17
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Das 16 respostas ao questionário, verifica-se que os docentes cumpriram os procedimentos pedagógicos, apenas dois responderam “em parte” relativamente à promoção do modelo *b-learning*.

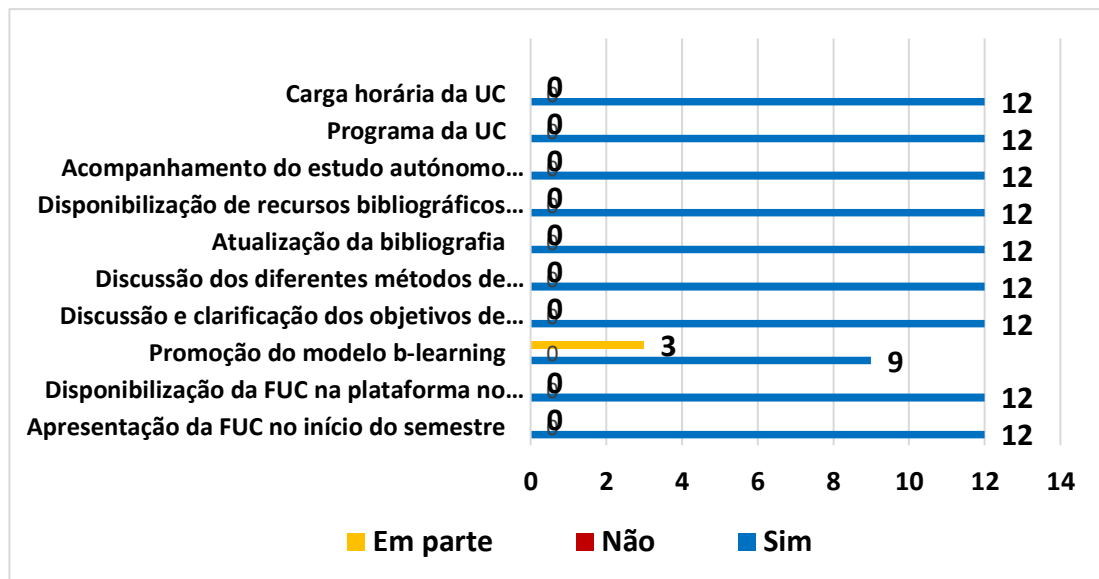
Gráfico 18
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Analisando as respostas obtidas, verifica-se 2 docentes se sentem pouco satisfeitos relativamente à adequação da carga horária, um ficou pouco satisfeito com as aprendizagens conseguidas pelos estudantes e à relação pedagógica.

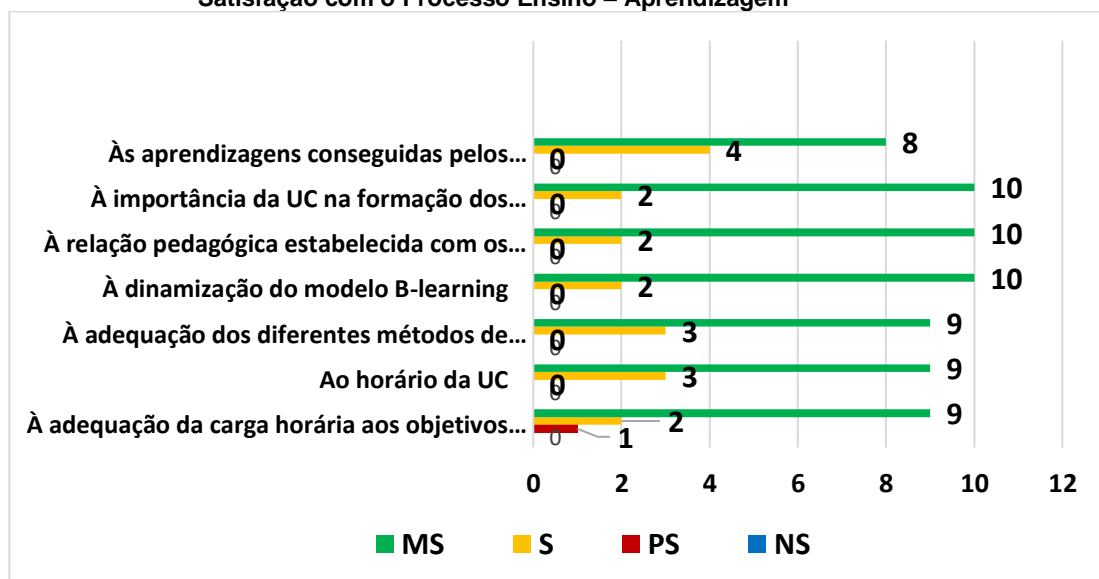
Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

Gráfico 19
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Das 12 respostas obtidas, verifica-se que 3 docentes referem “em parte” relativamente à promoção do modelo b-learning, sendo que nos restantes parâmetros houve total cumprimento.

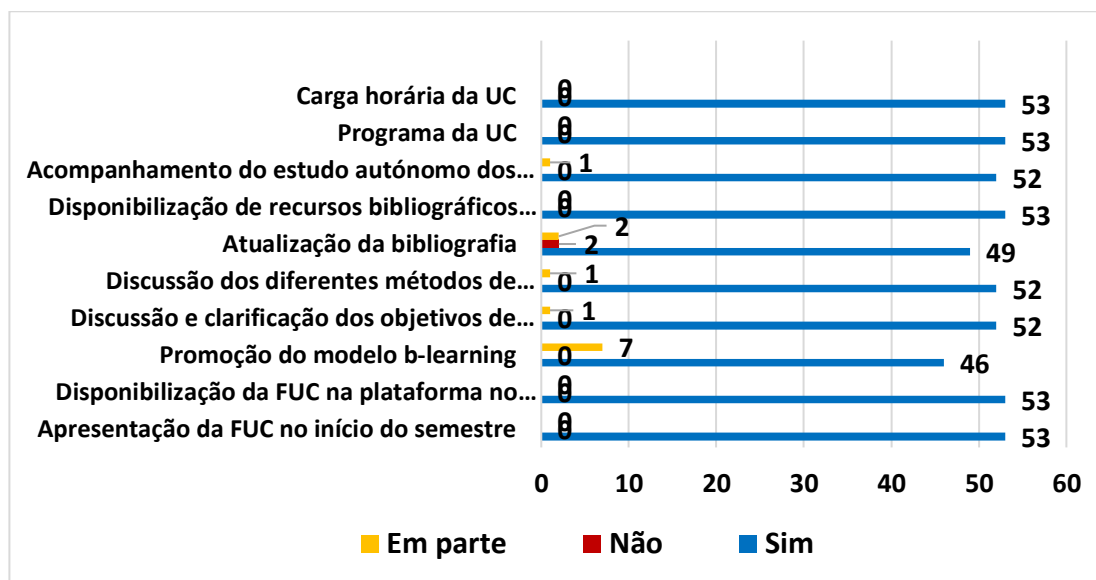
Gráfico 20
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Um docente pouco satisfeito com a adequação da carga horária, no conjunto de satisfeito ou muito satisfeito.

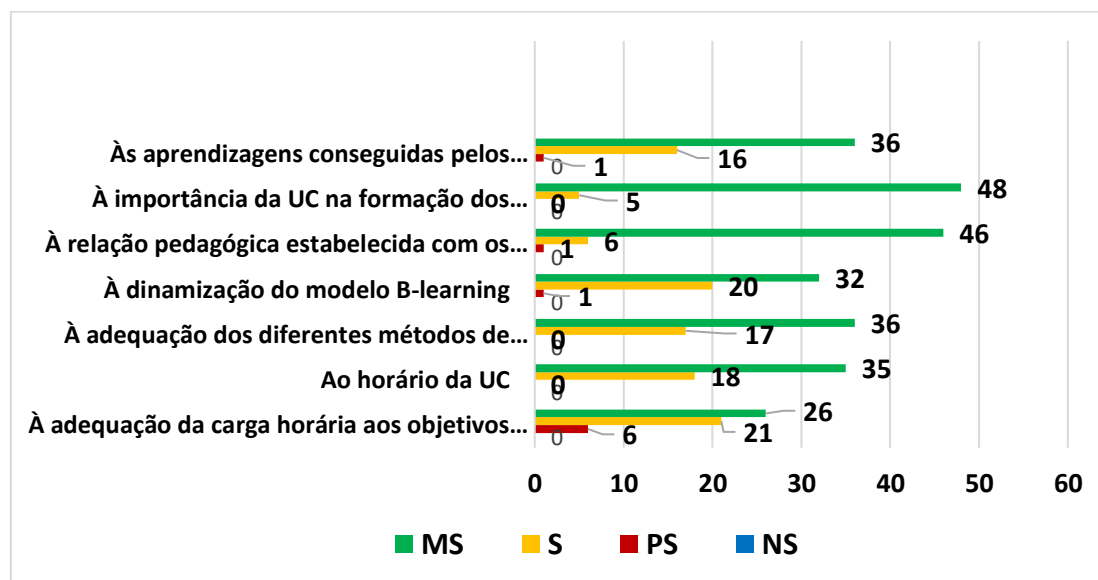
Todas as Licenciaturas

Gráfico 21
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Das 53 respostas que obtivemos no conjunto das Licenciaturas, podemos constatar que é uma avaliação muito positiva, dado que os docentes cumprem a maior parte dos parâmetros propostos.

Gráfico 22
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Analisando as respostas obtidas do conjunto das Licenciaturas, verificamos que a avaliação se situa entre o satisfeito e muito satisfeito, havendo apesar de tudo, alguma insatisfação, embora com valores residuais, especialmente na adequação da carga horária das UC.

Sugestões/ Comentários dos Docentes

Relativamente às Licenciaturas foram deixadas algumas sugestões por parte dos Docentes, apenas nalguns Cursos.

Nos Cursos de Desporto e Educação Física e Desporto, na UC de Estatística, é sugerido o aumento da carga horária em 1 hora para garantir a total assimilação dos conteúdos a lecionar; na UC Crescimento e Desenvolvimento Motor é também sugerido o aumento da carga horária, dado que é extenso o volume de conteúdos da UC; a UC de Natação deveria ser lecionada em dois semestres; relativamente à UC de Biomecânica seria desejável a divisão de turnos em algumas aulas; para que possam ser cumpridos os objetivos presentes na FUC de Ginástica, é solicitada a aquisição de material pedagógico.

No curso de Educação Básica, o docente de História de Portugal I aponta a necessidade da reorganização dos conteúdos da FUC, lembrando que a História e Geografia fazem parte do Estudo do Meio e os conteúdos deveriam ser vocacionados para a área da didática.

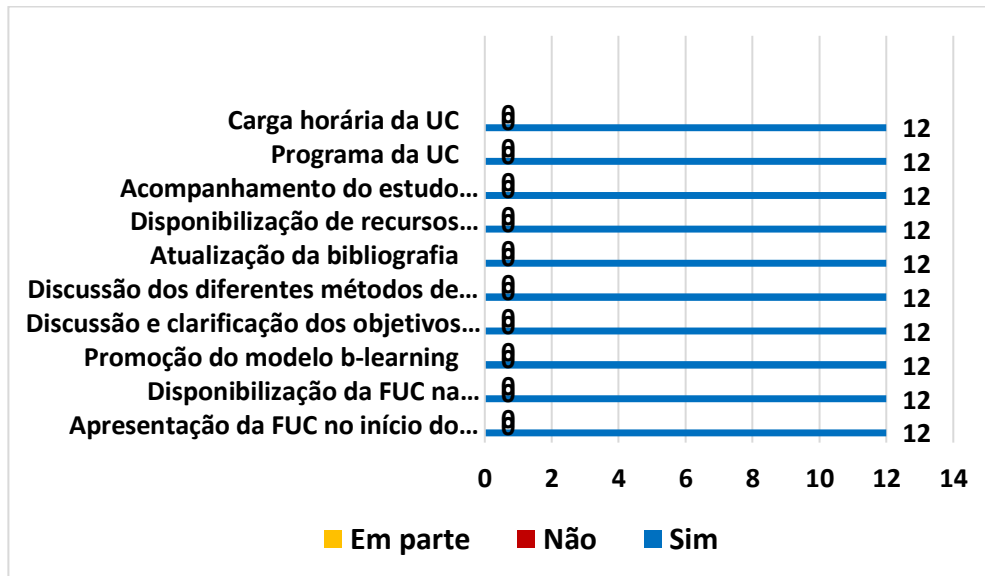
Também no curso de Educação Básica. Foi deixado um comentário relativo à UC de Educação Especial e Inclusão:

- ✓ Considero que a UC de Educação Especial e Inclusão deveria ter mais carga horária e ser uma UC anual, atendendo à existência de um número cada vez maior de alunos com dificuldades a diversos níveis nas nossas escolas, sendo extremamente necessário capacitar os futuros professores na identificação precoce de sinais e sintomas de uma perturbação do neuro desenvolvimento e na aquisição de estratégias em contexto educativo de acordo com o perfil de aprendizagem de cada indivíduo para uma melhor inclusão académica e social de crianças e jovens com deficiência, bem como dotá-los com ferramentas de trabalho que os vão ajudar a colmatar as situações que lhes podem surgir no dia-a-dia, contribuindo assim para a igualdade e equidade do processo educativo de cada criança.

Mestrado

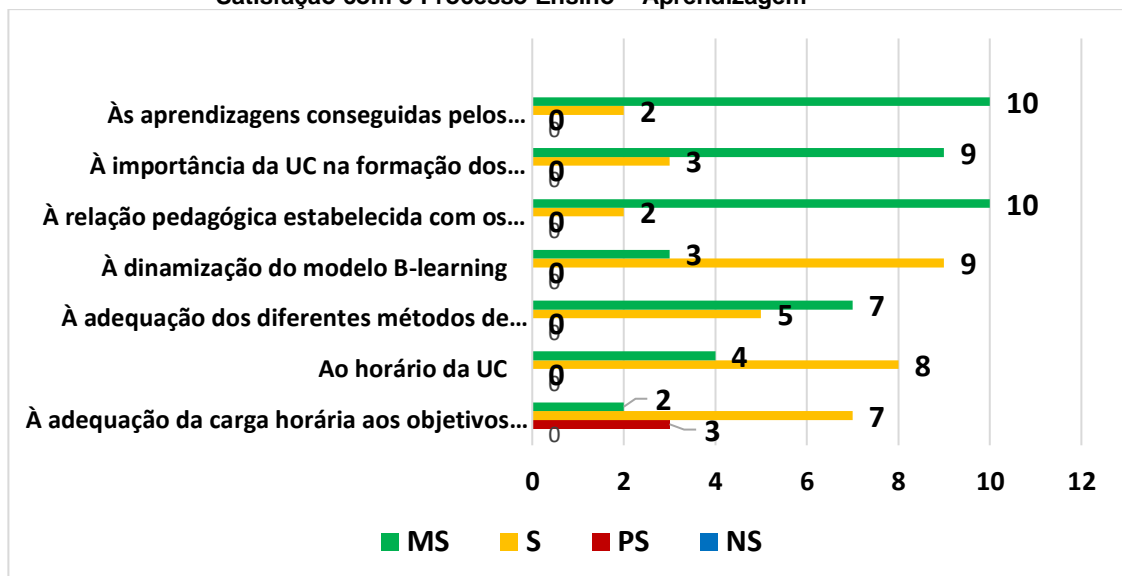
Ao nível do mestrado, apenas temos um mestrado em funcionamento no ISCE Douro, o Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB, pelo que apresentamos graficamente os resultados das 12 respostas obtidas.

Gráfico 23
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



Legenda: As doze respostas obtidas mostram-nos que todos os parâmetros foram cumpridos.

Gráfico 24
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Esta avaliação reflete grande satisfação, entre o satisfeito e muito satisfeito, no entanto três docentes manifestam pouca satisfação face à adequação da carga horária.

Sugestões dos Docentes

História e Geografia de Portugal

- ✓ Concordo com a aglutinação das duas disciplinas, mas deviam funcionar com a carga horária semelhante a uma UC.
- ✓ A FUC foi elaborada com conteúdos vocacionados para a teorização.

Didática da Expressão Motora

- ✓ No módulo de Didática da Expressão Motora, o número de horas é muito reduzido para se conseguir promover um processo de ensino e aprendizagem com uma consistência razoável.

Análise

Analisando os resultados das respostas obtidas em todos os CE, 27 nos CTeSP, 53 nas Licenciaturas e 12 no Mestrado, podemos concluir que a grande maioria dos docentes cumpre os procedimentos pedagógicos definidos.

Os parâmetros onde os docentes revelaram um cumprimento parcial foi nas questões relacionadas com a dinamização do modelo de *B-Learning*, já que 8 docentes afirmaram que só promovem “em parte”, no acompanhamento mais próximo aos estudantes no seu estudo autónomo, em que um docente respondeu “em parte”.

Em cada um dos parâmetros, “Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem” e “Discussão dos diferentes métodos de avaliação”, também 1 Docente respondeu “em parte”.

Para além destes itens, os resultados apontam também para a necessidade de uma ação mais vigorosa no cumprimento do programa das UC, da atualização da bibliografia (2 docentes responderam “não”) e da disponibilização da FUC na plataforma no início do ano letivo.

Estes itens revelam um cumprimento parcial, o que é revelador da necessidade de uma maior sensibilização para estas questões, junto dos Departamentos e dos Docentes.

Relativamente à Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem, de acordo com os parâmetros definidos, podemos considerar que a avaliação dos docentes é reveladora da satisfação com o trabalho que desenvolvem com os estudantes no ISCE Douro.

É notório que o parâmetro muito satisfeito prevalece em relação aos restantes, assim como satisfeito, embora relativamente à adequação da carga horária (10 docentes consideram-se Pouco Satisfeitos), adequação dos diferentes métodos de avaliação ou o horário da UC, alguns docentes se sintam menos satisfeitos. No entanto é na dinamização do modelo *b-learning* que alguns docentes mostram insatisfação.

Na relação pedagógica com estudantes, a pontuação obtida revela que existe bastante proximidade com os mesmos.

Note-se que quer seja por item quer seja no total, a expressão de pouca satisfação é muito residual e a insatisfação inexistente.

B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC

O Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica do ISCE Douro, relativo aos estudantes, realiza-se semestralmente, conforme o calendário previamente estabelecido.

No essencial, o objetivo é a monitorização do funcionamento das atividades de ensino e de aprendizagem, bem como da satisfação com um conjunto de indicadores considerados pertinentes.

Pretende-se também proceder à monitorização dos perfis dos estudantes do ISCE Douro, de modo a que a qualidade do serviço docente e dos serviços do ISCE Douro seja adequada, prestando assim um melhor serviço.

Por fim, são solicitadas sugestões de melhoria que, de algum modo, possam contribuir para o seu desenvolvimento pessoal e para o seu percurso académico.

Este relatório refere-se aos resultados recolhidos no 1º semestre do ano letivo de 2021/ 2022, e terá como referência um conjunto de documentos e de dados de interpretação que permitam retirar informação que leve a uma reflexão e apresentação de propostas de ações de melhoria.

Assim, de um universo de 286 estudantes do ISCE Douro no ano letivo de 2021/ 2022, no 1º semestre, obtivemos apenas respostas de **75** estudantes aos inquéritos de avaliação pedagógica (UC), mas como cada estudante realiza a avaliação de várias UC que frequenta, obtivemos 91 avaliações nos CTeSP, 614 nas diversas Licenciaturas e 34 no Mestrado, que serão representadas graficamente por CE.

Sendo o questionário de adesão voluntária, não foi possível obter respostas de todos os estudantes, pelo que a taxa de respostas não nos permite ter nem uma leitura representativa das respostas dos estudantes por UC e CE, nem ter uma representatividade coerente do conjunto dos estudantes, mas que ainda assim permite realizar algumas leituras sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Os resultados que se apresentam correspondem, fidedignamente, às respostas efetuadas pelos nossos estudantes, anonimamente, através do inquérito por questionário realizado *online*, através da plataforma *GoogleForms*.

Relativamente às respostas obtidas no questionário por UC, embora a participação tenha sido pouco elevada, pudemos apurar que com exceção de alguns parâmetros nalgumas UC, a avaliação foi bastante positiva e alguns estudantes deixaram comentários pertinentes. O resultado dos questionários foi enviado para os departamentos, para que os responsáveis possam avaliar - caso a caso, as observações dos estudantes.

1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

Foi solicitado aos estudantes que avaliassem o cumprimento dos seguintes parâmetros:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre
- ✓ Promoção do modelo b-learning
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante)
- ✓ Atualização da bibliografia
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...)
- ✓ Cumprimento do programa da UC
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC

Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de *Sim, Não e Em Parte*.

2. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Foi também solicitado aos estudantes que respondessem a outros parâmetros indicadores do seu grau de satisfação no decurso das atividades letivas:

- ✓ À adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Ao horário da UC
- ✓ À adequação dos diferentes métodos de avaliação
- ✓ À dinamização do modelo b-learning
- ✓ À relação pedagógica estabelecida entre docente e estudantes
- ✓ À importância da UC na sua formação
- ✓ Às aprendizagens que alcançou

Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de *Insatisfeito, pouco satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito*.

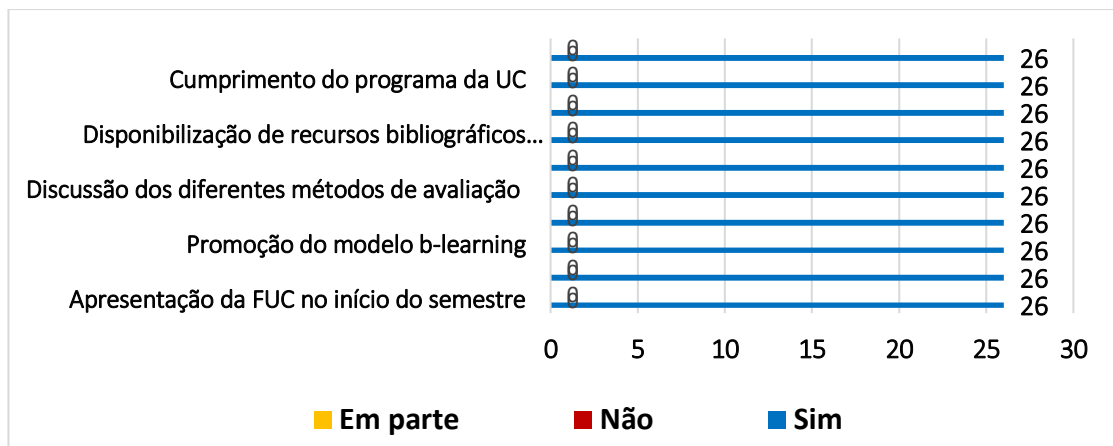
3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos

Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, UC a UC, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP em funcionamento no ISCE Douro e face ao número de respondentes, verifica-se que foi o curso de Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia que teve maior participação (28 avaliações), tanto no de Exercício Físico como de Acompanhamento a Crianças e Jovens, obtivemos 26 avaliações e em Serviço Familiar e Comunitário 11 avaliações.

CTeSP

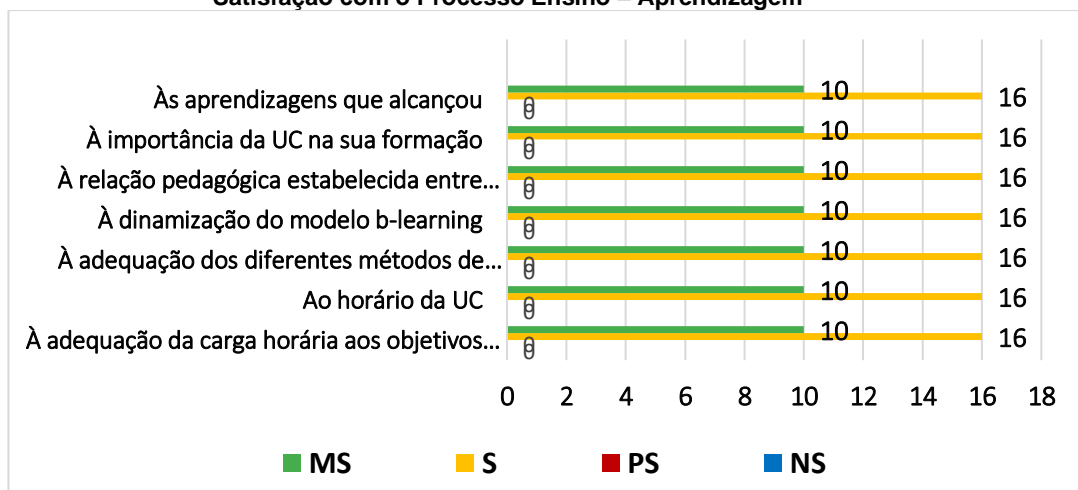
CTeSP em Acompanhamento de Crianças e Jovens

Gráfico 1
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Como podemos verificar todos os respondentes deste Curso, consideram que todos os parâmetros foram cumpridos.

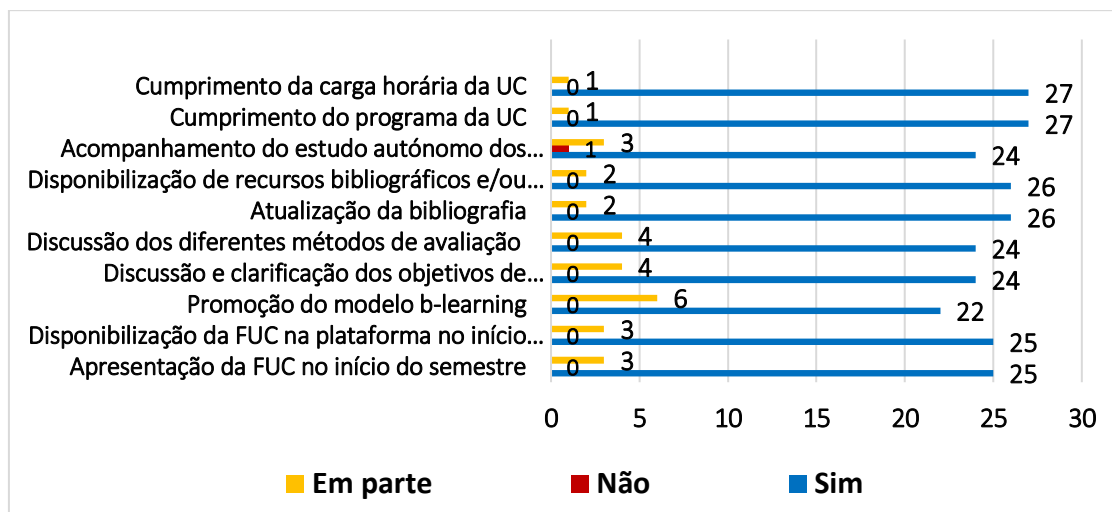
Gráfico 2
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Avaliação muito positiva em todos os itens, com 16 satisfeitos e 10 muito satisfeitos

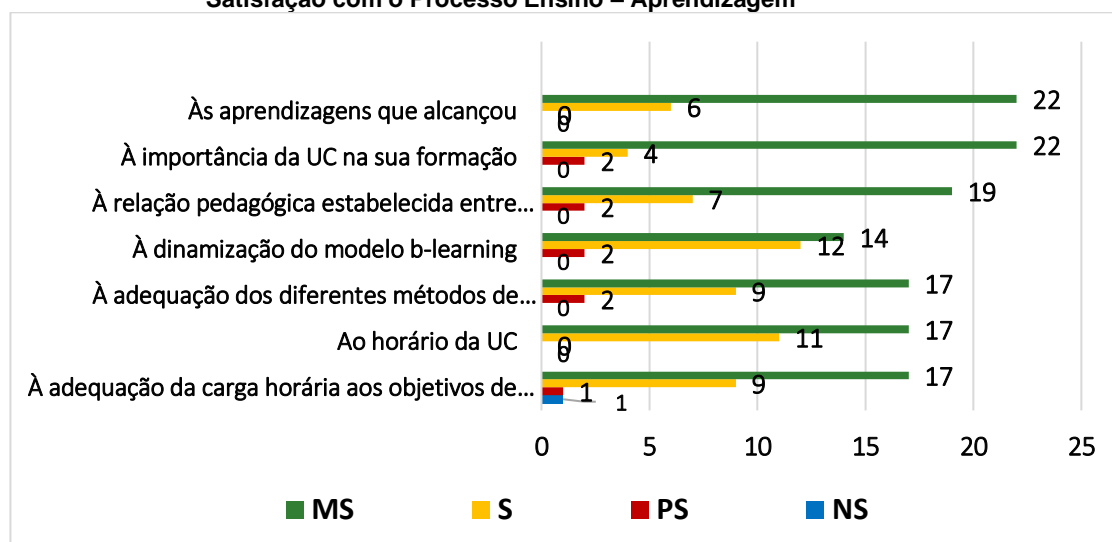
CTeSP em Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

Gráfico 3
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



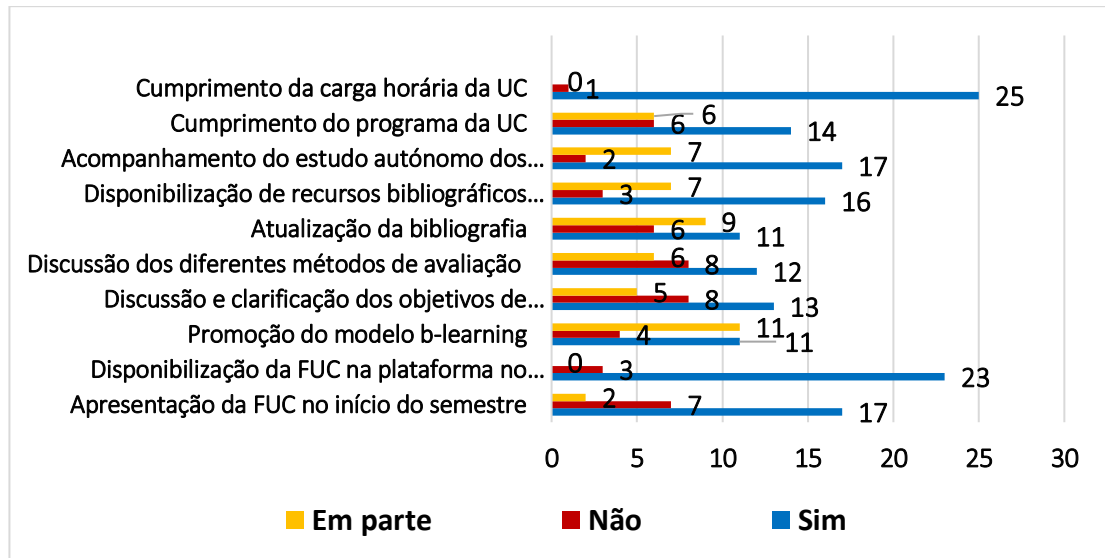
Legenda: Agregados os dados das respostas às diversas UC do Curso, verificamos que a maioria dos estudantes consideram que houve cumprimento dos diversos itens, no entanto há um que considera que não houve acompanhamento do estudo autónomo, e outros que só “em parte” foram cumpridos, sendo que seis estudantes referem a promoção do modelo *b-learning*.

Gráfico 4
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

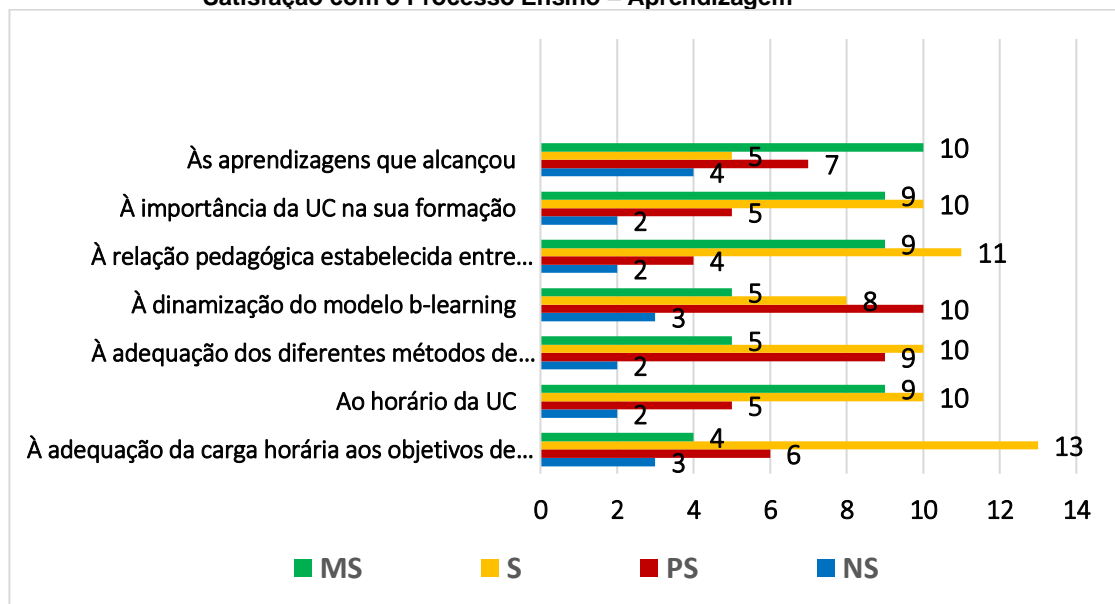


Legenda: Embora na avaliação destes parâmetros, a maioria se manifeste satisfeito ou muito satisfeito, na adequação da carga horária, há um estudante nada satisfeito e outro pouco satisfeito, assim como na importância da UC na formação, à relação pedagógica, a dinamização do *b-learning* e adequação dos diferentes métodos de avaliação, em que existem 2 estudantes pouco satisfeitos.

CTeSP de Exercício Físico

Gráfico 5
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

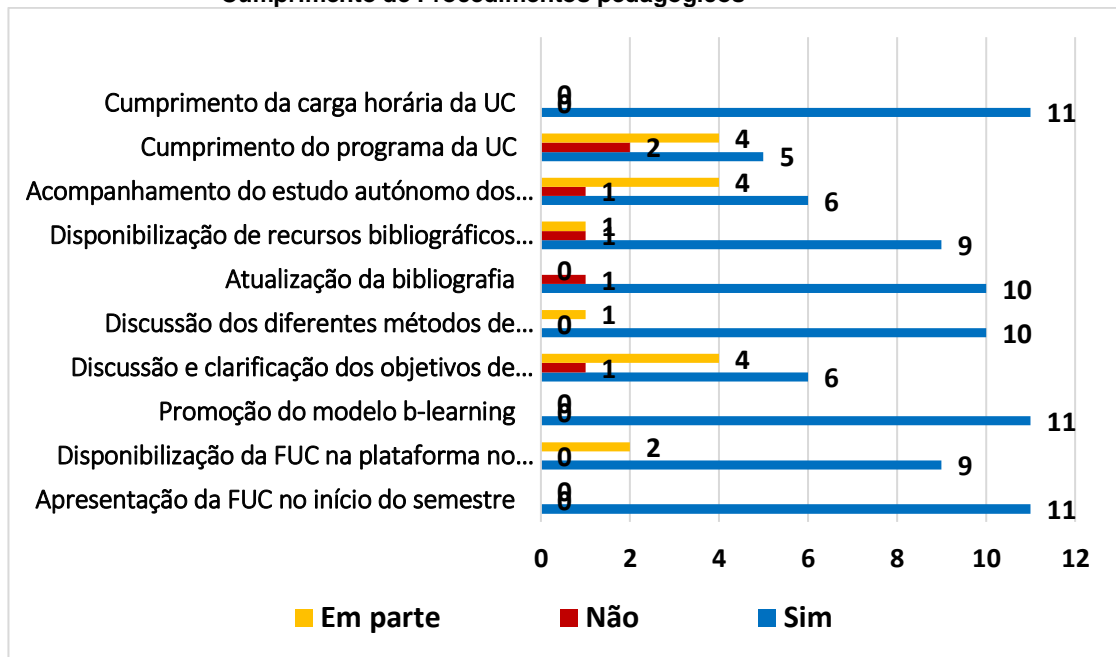
Legenda: Das 26 avaliações que obtivemos nas diversas UC, nota-se que esta análise nos remete para a existência de descontentamento nalguns itens, pois em todos há estudantes que referem que só foram cumpridos “em parte” e noutros casos que não foram cumpridos, como por exemplo na apresentação da FUC no início do semestre (7), promoção do b-learning (4), discussão dos objetivos e dos métodos de avaliação (8) e ainda o cumprimento do programa (6).

Gráfico 6
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Legenda: Nesta avaliação verifica-se também algum descontentamento, há diversos estudantes a considerarem-se nada satisfeitos em todos os itens e muito com avaliação de pouco satisfeito. No entanto, a avaliação positiva supera francamente a avaliação negativa.

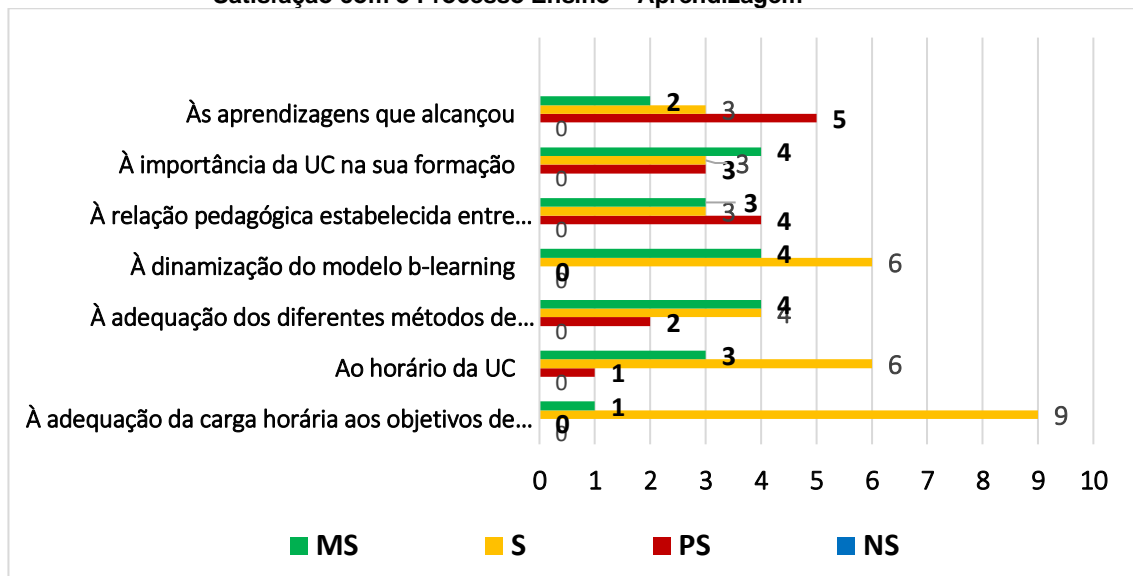
CTeSP em Serviço Familiar e Comunitário

Gráfico 7
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



Legenda: Das onze avaliações que obtivemos e agregando os dados das diversas UC, verificamos que embora no computo geral os estudantes considerem que os parâmetros foram cumpridos, alguns referem o não cumprimento, ou “em parte”, em diversos itens.

Gráfico 8
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

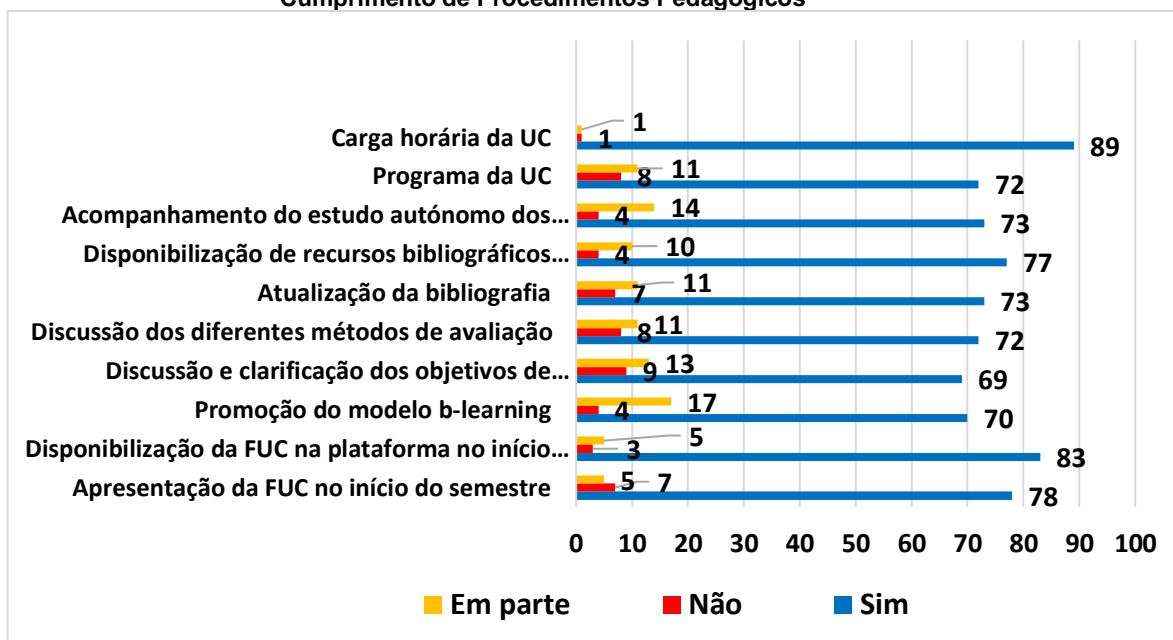


Legenda: Sobre a satisfação com o processo de ensino-aprendizagem, notam-se diversos estudantes pouco satisfeitos nas aprendizagens alcançadas (5), a importância da UC (3), a relação pedagógica (4), a adequação dos métodos de avaliação (2) e ao horário da UC (1). Note-se que a avaliação positiva supera significativamente a avaliação negativa.

Todos os CTeSP

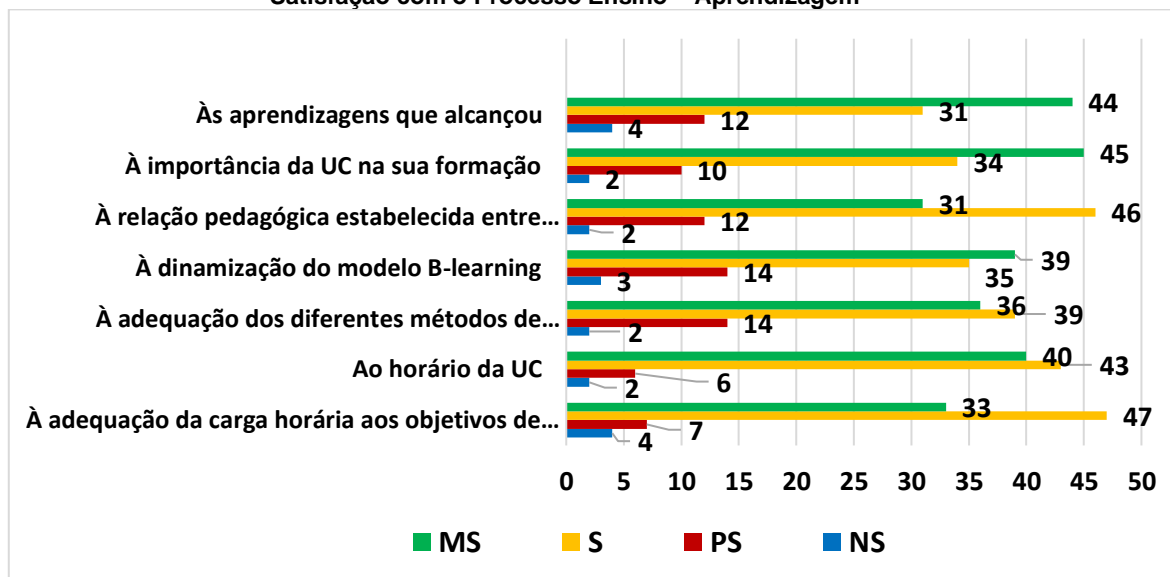
Dados agregados de todos os CTeSP, por parte dos Estudantes

Gráfico 9
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: De todas as respostas obtidas, nota-se que a maioria dos estudantes confirma que houve cumprimento dos procedimentos pedagógicos. Há, no entanto, alguns que dizem que “não” e “em parte”, mas face ao número total de respondentes, são valores residuais, tendo sido comunicados aos respetivos departamentos.

Gráfico 10
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Na agregação dos dados de todos CTeSP, verifica-se que face ao número de respondentes, a avaliação oscila maioritariamente entre o satisfeito e muito satisfeito, embora existam dados que referem “pouco satisfeito” ou “nada satisfeito” e que foram comunicados aos respetivos departamentos.

Sugestões/ Comentários dos Estudantes

- ✓ Alguns estudantes sugerem que nalgumas UC devia haver mais *feedback* durante a aprendizagem e a avaliação;
- ✓ Gostava de ter aprendido mais em Empreendedorismo, Inovação e Vendas em *Fitness*;
- ✓ A Professora de Português e Técnicas de Comunicação foi muito empenhada e disponível para ajudar e as aulas foram diversificadas e interessantes.
- ✓ Nas Atividades de Grupo I penso que a parte prática devia ter sido mais dinamizada, com mais atividades e diversificadas;
- ✓ Atividades de Musculação e Cardiofitness - Excelente professor, o melhor até agora; Todos os professores deviam ser como este Professor;
- ✓ Na UC de Introdução à Biomecânica e Anatomia Funcional, tive muita dificuldade em perceber a organização da disciplina, pois tudo foi dado a correr e houve matéria que nem demos. Será necessário rever a carga horária da UC, pois é muita matéria;
- ✓ Em Pedagogia das Atividades Físicas, os critérios de avaliação deviam ter sido mais explícitos;
- ✓ Sendo a Estatística, uma UC difícil e que requer muito treino e atenção, o docente que a leciona terá que ser mais disponível e criar empatia com os estudantes;
- ✓ São necessários mais recursos materiais para as UC que têm componente prática.

Análise

Como se pode observar, no caso dos CTeSP, a maior parte dos estudantes que responderam, atribuíram uma avaliação de “sim”, considerando que os parâmetros foram cumpridos, com exceção de alguns em que um menor número atribuiu “não” ou “em parte”.

No entanto na promoção do modelo *b-learning*, o acompanhamento do estudo autónomo, a discussão dos diferentes métodos de avaliação, a discussão e clarificação dos objetivos, há uma menor avaliação positiva.

Relativamente à satisfação com o processo de ensino- aprendizagem, embora a maioria se considere *satisfeito* ou *muito satisfeito*, há estudantes que se consideram *pouco satisfeitos*, com incidência para a promoção do modelo *b-learning*, a carga horária da UC, à adequação dos diferentes métodos de avaliação e as aprendizagens alcançadas.

Licenciaturas

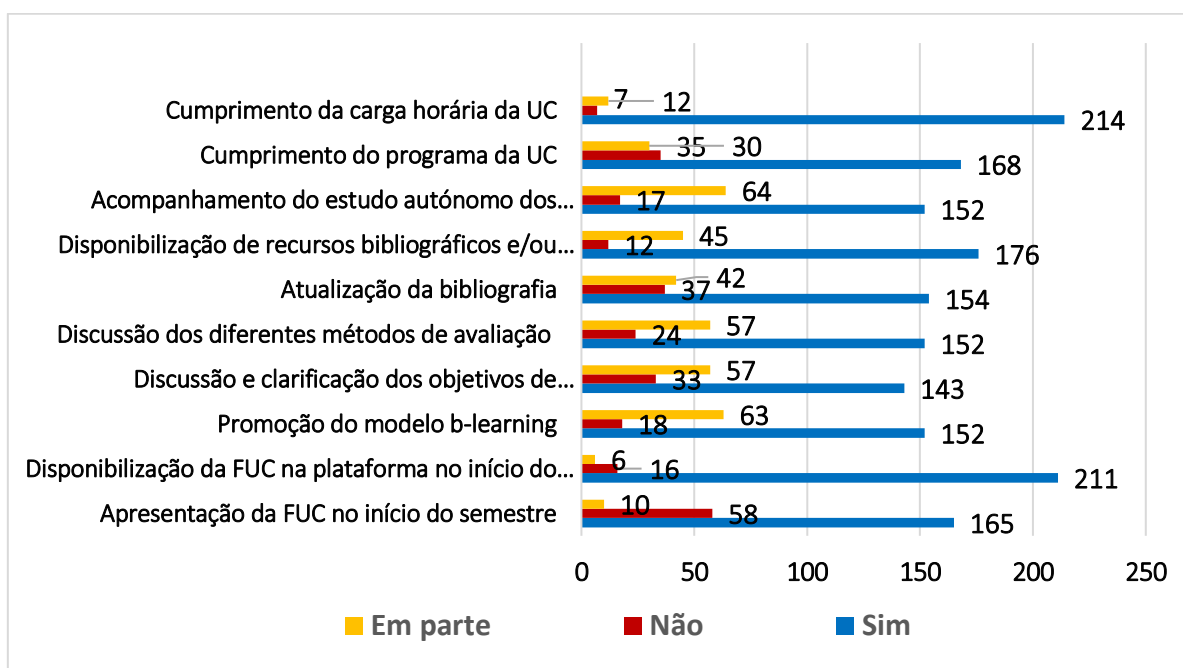
Face ao número de estudantes que frequentam as Licenciaturas no ISCE Douro, o número de respondentes ficou abaixo das nossas expectativas, no entanto permite-nos fazer uma leitura global dos resultados obtidos.

Seguindo a metodologia adotada, apresentamos os dados agregados, curso a curso, sendo que o número de respostas não corresponde ao número de respondentes, mas das avaliações efetuadas em todas as UC que funcionaram no 1º Semestre.

Desporto

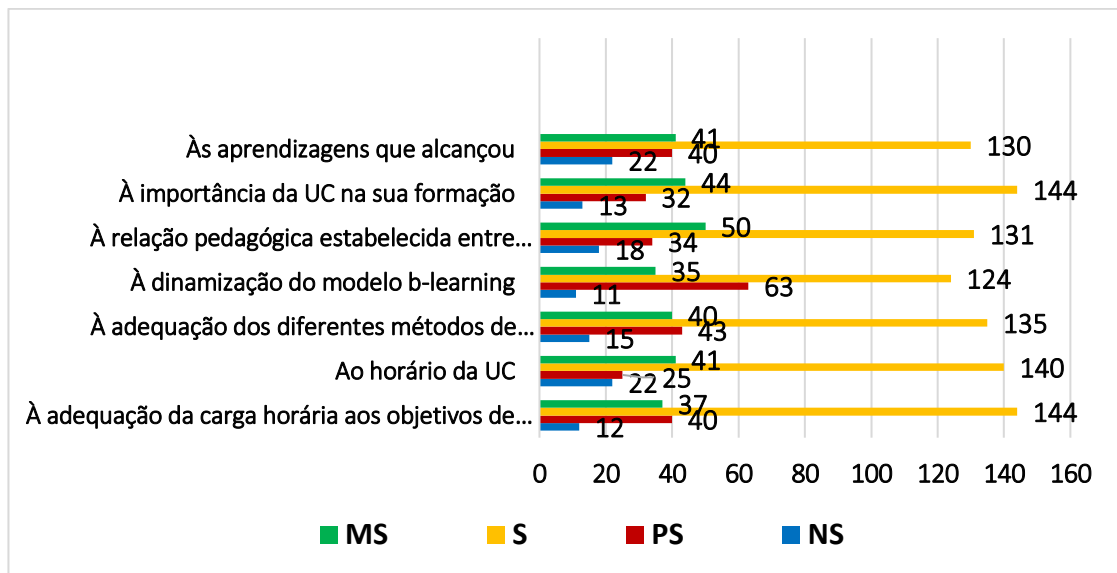
Na licenciatura de Desporto foram 46 os estudantes que responderam e obtivemos 233 avaliações.

Gráfico 11
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Nos parâmetros em que se nota uma avaliação menos positiva, é no acompanhamento do estudo autónomo, disponibilização de recursos bibliográficos, discussão dos diferentes métodos de avaliação, discussão e clarificação dos objetivos, promoção do modelo *b-learning*, apresentação da FUC na plataforma e nalguns casos o cumprimento do programa da UC. Em maior número os estudantes consideram que houve cumprimento de procedimentos pedagógicos.

Gráfico 12
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Nota-se que neste grupo o satisfeito aparece maioritariamente, relativamente ao muito satisfeito. Vários estudantes consideram-se pouco satisfeitos nas aprendizagens alcançadas, na dinamização do *b-learning*, na adequação da carga horária, na importância da UC, na relação pedagógica com os docentes, na adequação dos diferentes métodos de avaliação. Também surgem estudantes nada satisfeitos, nos mesmos parâmetros.

Sugestões / Comentários dos Estudantes

Devido ao número de respondentes, foram apresentadas muitas observações, pelo que optamos por colocar neste relatório as mais relevantes e também pelo facto de algumas serem repetidas por vários estudantes.

Como já foi referido, para os Departamentos foram enviados os dados desagregados, UC a UC para que fossem tomadas as medidas achadas convenientes.

Os estudantes que responderam não deixaram opiniões sobre todas as UC que avaliaram e nota-se que, por vezes as opiniões sobre uma UC são contraditórias.

- ✓ **Anatomia funcional**, sendo uma UC de carácter teórico-prático, foram poucas as aulas práticas e mesmo nas teóricas o programa não foi totalmente cumprido;
- ✓ **Estatística aplicada**, uma UC que exige muitos trabalhos práticos e em que deveria trabalhar-se mais o SPSS, mas não foi feito;
- ✓ Não se perceberam alguns critérios de avaliação.
- ✓ **Crescimento e Desenvolvimento Motor**, os conteúdos foram apresentados com termos brasileiros o que tornou difícil a aprendizagem e não percebemos os critérios de avaliação;
- ✓ Realização de frequências mais claras, em linguagem portuguesa, de Portugal. Avaliações mais claras e com sentido!

- ✓ **Natação**, não me pareceu bem que a disciplina fosse quase toda dada por professores convidados.
- ✓ Os critérios de avaliação foram alterados segundo a professora e estão mais facilitados, mas perdeu-se no controlo de tantos alunos mesmo estando por turnos.
- ✓ **Ginástica**, os critérios de avaliação não foram claros houve muito descontentamento em relação à avaliação;
- ✓ Não aprendemos nada do que era para aprender, só fizemos ginástica rítmica e exercícios no solo;
- ✓ **Andebol**, Professor muito organizado e coerente nas decisões que toma. Preocupado com as aprendizagens dos alunos. Foi o único professor que teve sensibilidade para alternar as aulas dos turnos para não serem sempre os mesmos a esperar pelas aulas;
- ✓ Espero voltar a ter este professor noutras disciplinas;
- ✓ Professor coerente, preocupado com os alunos e muito organizado. As aulas práticas foram excelentes, muito dinâmicas e com muitas aprendizagens;
- ✓ Esta disciplina funcionou muito bem, o professor foi competente, muito disponível e criou um bom ambiente de aprendizagem.
- ✓ **Controlo e Aprendizagem Motora**, fornecimento de PowerPoints, coerência no discurso do docente, coerência nas notas dadas pelo docente.
- ✓ Devido à importância desta unidade curricular no nosso futuro enquanto profissionais de desporto, penso que teria sido importante esta ter sido dada de forma mais prática e muito mais no sentido de entender na prática como funciona o nosso controlo motor e a sua aprendizagem. Mas devido a sermos uma turma extremamente grande foi praticamente impossível tirar proveito das aulas presenciais, na minha opinião pouco ou nada retive desta unidade curricular, o que me deixa triste, pois dada de outra forma poderíamos todos ter aprendido melhor. Penso que se perdeu demasiado tempo com jogos didáticos a nosso ver pouco interessantes e a nível de matéria propriamente dita não nos trouxe auxílios a nível de um futuro profissional.
- ✓ Unidade curricular correu perfeitamente. Instrumentos utilizados são inovadores e promotores de uma melhor aprendizagem. Informação excelente, metodologia excelente, acompanhamento excelente, um exemplo para todas as unidades curriculares.
- ✓ Exemplo para todas as unidades curriculares. Docente excelente, sempre pronta a ajudar. Informação passada excelente, metodologia excelente, instrumentos utilizados super adequados e de certa forma mais explícitos para a matéria em si. Não faltou nada nesta UC. O que aprendi nesta UC, que não foi pouco vou levar para a vida a nível pessoal e a nível profissional
- ✓ Excelente UC. Tudo correu perfeitamente, a UC que mais me passou a nível de aprendizagem.
- ✓ UC excelente, muito enriquecedora, a melhor neste semestre. Um exemplo a seguir. Informação excelente, metodologia excelente e inovadora. UC de excelência, devo felicitar a docente que fez um trabalho excelente e exemplar.
- ✓ Disciplina muito interessante. A professora é muito organizada com apresentação dos critérios de avaliação e dos conteúdos da disciplina desde a primeira aula. Não dá os PowerPoints que seria uma ajuda, mas dá as aulas de forma muito clara com muitos exemplos práticos e dá tempo para passar os apontamentos. Teve um aspeto

que gostei muito que foi dar a oportunidade de fazer trabalhos nas escolas, porque é muito importante para nós o contacto com os alunos mais pequenos.

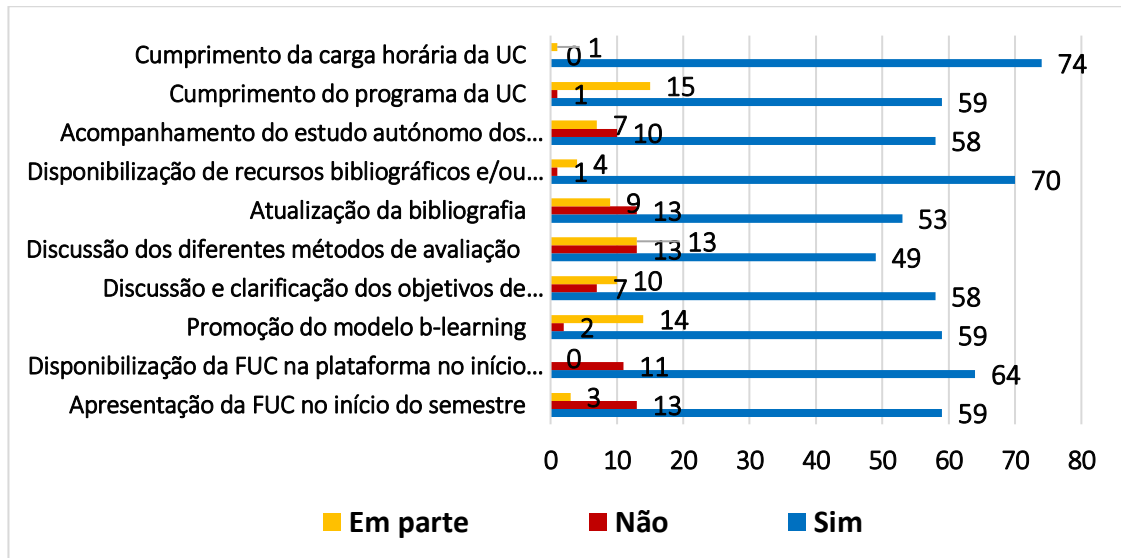
- ✓ Muito importante a orientação que nos dá e a sua disponibilidade total para nos acompanhar nos trabalhos. Também deve ser dos únicos professores que apresenta na aula seguinte os resultados dos trabalhos e testes que fazemos e assim podemos acompanhar a nossa avaliação mesmo sendo tantos alunos como eram. O menos positivo foi a turma ser muito grande e com alunos de vários anos, o que perturbava a aula e a professora teve que fazer um grande esforço e encontrar formas para conseguir manter a ordem na sala.
- ✓ Talvez uma das UC mais bem geridas do semestre. Boa relação professor/aluno, boa comunicação, excelente postura e profissionalismo. Os critérios de avaliação foram geridos ao pormenor, sempre com bastantes parâmetros de avaliação, de modo a que os alunos consigam absorver todos os conteúdos da UC e pô-los imediatamente em prática, trazendo uma grande evolução de conhecimento ao longo de toda a unidade curricular. Considero que esta forma de avaliação é a mais justa e equitativa possível, podendo até ser um exemplo para outras UC's, visto que as classificações finais refletem o que o discente produziu durante o semestre. Boa gestão do tempo de aula, da turma, quizzes e formas de aprendizagem muito dinâmicas e lúdicas, cativando sempre os alunos. UC sempre organizada e com objetivos bem definidos, o que facilita o processo do aluno.
- ✓ **Futsal**, demasiada carga no que diz respeito aos módulos;
- ✓ O professor é realmente um excelente profissional e sem dúvida, para mim, uma enorme mais valia. Sinto que foi a cadeira onde aprendi mais e que retiro mais conteúdo não só para o futuro, mas também retirei para a minha atividade profissional ao longo do semestre. Transmitiu o que é o futsal e não se limitou a isso, conseguiu que pensássemos como treinadores daquela modalidade e ainda que conseguíssemos fazer o transfer para as outras modalidades.
- ✓ Disciplina a nível prático correu muito bem, bem estruturado, muito bem planeado. Contudo, a nível teórico e referente aos módulos correram menos bem.
- ✓ Algumas dificuldades que foram bastante perceptíveis ao longo do semestre no que toca aos módulos da UC. Parte prática muito bem conseguida com um professor muito capaz e com um conhecimento muito aprofundado pela modalidade. Ajudou a levar o conhecimento para outro patamar. Em relação aos módulos, pouco acompanhamento, bastantes incertezas e confusão em que só prejudicaram no tempo/qualidade do semestre. No entanto, no geral, principalmente na parte teórico-prática da UC, considero que foi bastante produtivo.
- ✓ **Biomecânica**, uma UC à partida das mais complexas, que com o docente com uma clara empatia com os alunos e identificação clara com os conteúdos que estava a lecionar tornou a experiência desta UC bastante produtiva.
- ✓ Gostava de ter oportunidade de poder explorar a disciplina mais a nível prático. Trabalhar com os diversos testes e instrumentos de avaliação, acho que seria mais vantajoso a nível de aprendizagem.
- ✓ Teoria bem constituída, excelente. Contudo, faltou alguma prática.
- ✓ Boa relação discente-docente, bom ambiente de aula, boa comunicação e domínio da UC. No entanto, pouco esclarecimento em relação aos parâmetros de avaliação, datas e trabalhos pouco definidos, criando dúvidas e dificuldades no planeamento da UC.

- ✓ **Teoria e Metodologia do Treino**, em meu entender, devido à importância desta unidade curricular, era relevante uma maior robustez a nível do planeamento de treino e das suas sessões, saber quando devemos fazer treinos de resistência, de força de velocidade etc, pois penso que foi uma cadeira dada mais a nível global (devido ao pouco tempo de semestre) e era necessário um maior aprofundamento, uma vez que será a nossa ferramenta de trabalho no futuro.
- ✓ Poder-se-ia ter tido uma abordagem mais genérica no que diz respeito a diferentes modalidades ou contextos desportivos, e não tanto virada para a periodização e metodologias associadas a 1 ou 2 modalidades em específico.
- ✓ Foi notado ao longo do semestre um esforço para que a UC fosse devidamente apresentada e que os conteúdos fossem passados de forma esclarecida e sucinta. O docente tentou sempre mostrar o seu melhor e ajudar os alunos de todas as formas possíveis, no entanto, a mensagem devia ter passado de uma forma mais segura, visto que se trata de uma UC com grande importância no futuro. Valorizo o esforço do docente para tentar manter sempre a UC num bom nível e por tentar criar todas as condições para que os alunos conseguissem absorver o que era pretendido.
- ✓ **Voleibol**, UC com excelente relação discente-docente. Equilíbrio perfeito entre aprendizagem-diversão. Parâmetros de avaliação bem definidos e bem conseguidos, de forma a manter a exigência pretendida e ao mesmo tempo a despertar o gosto pela modalidade. Professora muito competente e segura do trabalho que estava a realizar, com uma postura muito profissional, mas sempre disposta a ajudar. Única situação que pode melhorar será o horário da aula, visto que com a ocupação do pavilhão para outras modalidades, a UC perdia sempre 15/20 minutos finais de aula. No entanto, experiência muito bem passada e que deixa boas recordações.
- ✓ **Opção I: Gestão do Desporto e das Atividades Físicas**, metodologia excelente, docente excelente, informação excelente. Unidade curricular decorreu da melhor forma possível.
- ✓ **Opção II: Gerontomotricidade**, falta de dinâmica nas aulas e UC pobre de conteúdo e critérios de avaliação pouco definidos.

Educação Física e Desporto

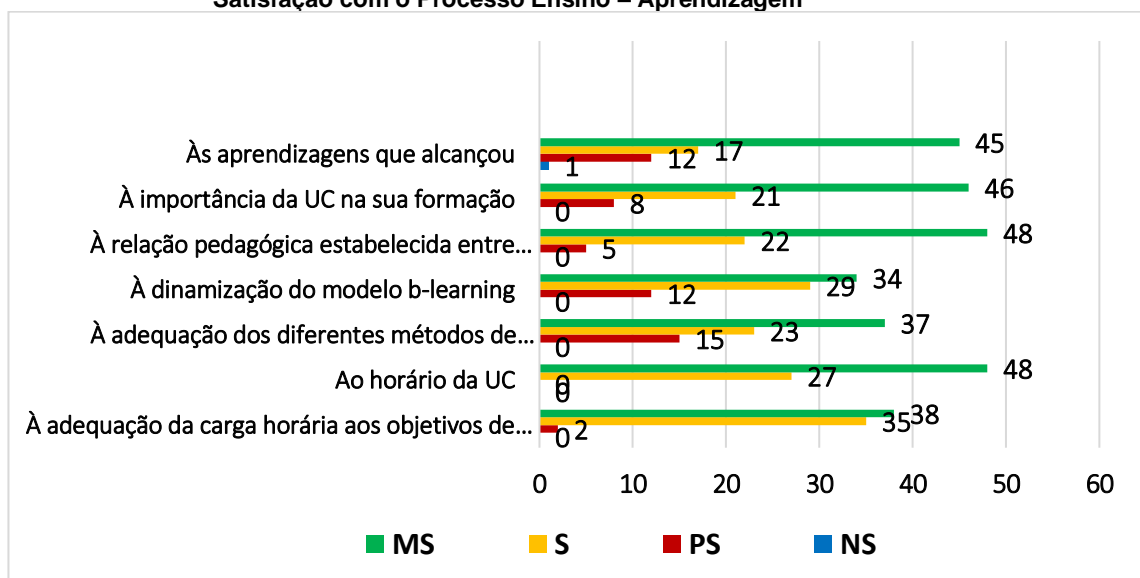
Nesta Licenciatura obtivemos respostas de 16 estudantes, que avaliaram 6 UC

Gráfico 13
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: A maioria dos estudantes desta Licenciatura consideram que os procedimentos pedagógicos foram cumpridos, embora alguns afirmem “em parte” ou “não”. É na promoção do modelo *b-learning*, na discussão dos diferentes métodos de avaliação, na discussão e clarificação dos objetivos e no acompanhamento do estudo autónomo, que se verifica maior descontentamento.

Gráfico 14
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: A maioria dos estudantes faz uma avaliação muito positiva, entre o satisfeito e muito satisfeito, nada satisfeito apenas um estudante relativamente às aprendizagens que alcançou e alguns pouco satisfeitos, com maior incidência para a adequação dos métodos de avaliação e dinamização do *b-learning*.

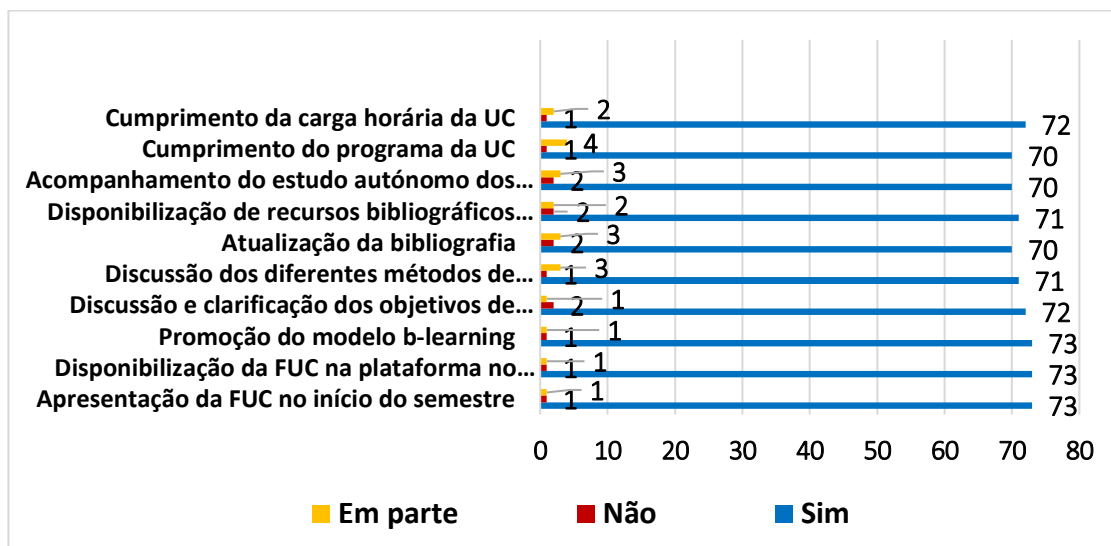
Sugestões/ Comentários dos Estudantes

- ✓ **Pedagogia da Educação Física e do Desporto**, mais aulas práticas desta unidade curricular, com apresentação de exemplos práticos;
- ✓ Melhores esclarecimentos sobre os critérios de avaliação;
- ✓ No início do semestre deviam ser definidos os modelos e *timings* relativamente aos trabalhos a realizar;
- ✓ **Desportos de Academia**, gostei muito da forma como esta professora deu as aulas;
- ✓ Nada a apontar a esta professora, gostei bastante.
- ✓ Mais aulas práticas por semana e clarificação dos critérios de avaliação mais clara.
- ✓ **Estágio I**, o meu estágio só podia ter corrido bem, com o orientador que tive;
 - ✓ A coordenadora de estágio não esteve tão presente como era suposto, e a avaliação devia ser conjunta para poder refletir o nosso desempenho no terreno.
- ✓ **Traumatologia e Socorrismo**, nesta UC não foram claros os critérios de avaliação apresentados e existiu um grande facilitismo no controlo das avaliações.
- ✓ **Promoção da Saúde**, a professora não mostrou organização na disciplina e não apresentou os critérios de avaliação de forma clara.
- ✓ **Ginástica**, achei que este ano a UC de ginástica foi bem lecionada. O professor fez um trabalho muito bom, mantendo sempre o profissionalismo e conseguindo passar aos estudantes o seu gosto pelo ensino. Por parte da Instituição houve algum atraso no arranjo do material, falta de espaço para usar o material e incapacidade de poder aprender mais sobre as ajudas e progressões em alguns aparelhos gímnicos por falta destes. Fiquei assim desapontado com a coordenação da UC deste semestre, uma vez que os alunos de anos anteriores tiveram a possibilidade de ter uma experiência mais rica. Uma vez mais um grande obrigado ao professor que tem sido um grande apoio e até hoje um dos melhores professores que tive o prazer de conhecer.
- ✓ Numa disciplina prática, a avaliação devia ser só em relação à prática. Porquê fazer exame teórico, quando temos o tempo todo prática!

Educação Social

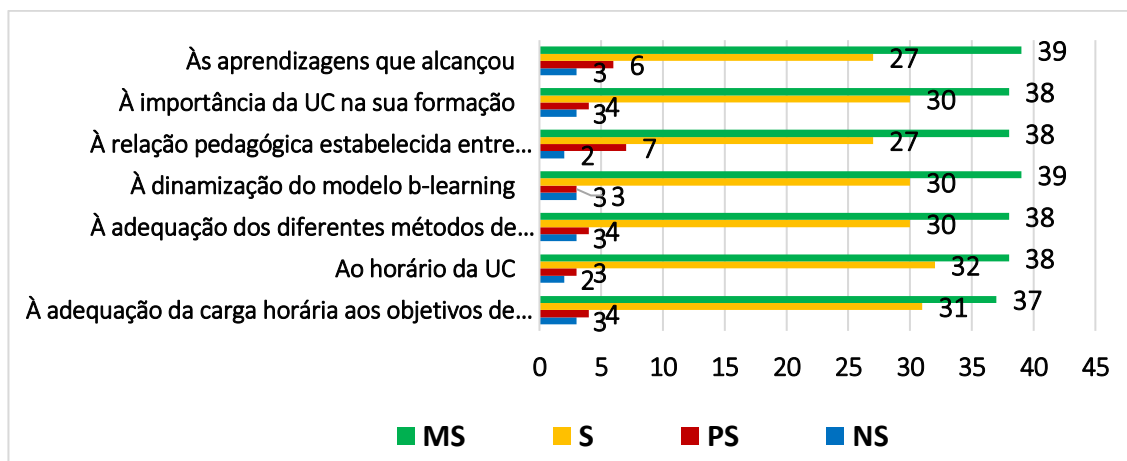
Nesta Licenciatura foram 20 os estudantes que responderam ao questionário e obtivemos 75 avaliações relativas a 19 UCs.

Gráfico 15
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: No computo geral, face ao número de respostas obtidas, podemos considerar uma avaliação muito positiva, embora alguns estudantes tenham optado por “não” ou “em parte”, mas são valores residuais.

Gráfico 16
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Nas respostas a este questionário nota-se que há estudantes que se consideram pouco satisfeitos em todos os itens, mas em maior número na relação pedagógica, nas aprendizagens alcançadas; também o nada satisfeito surge nas respostas, mas em menor número. A maioria mostra-se satisfeito ou muito satisfeito.

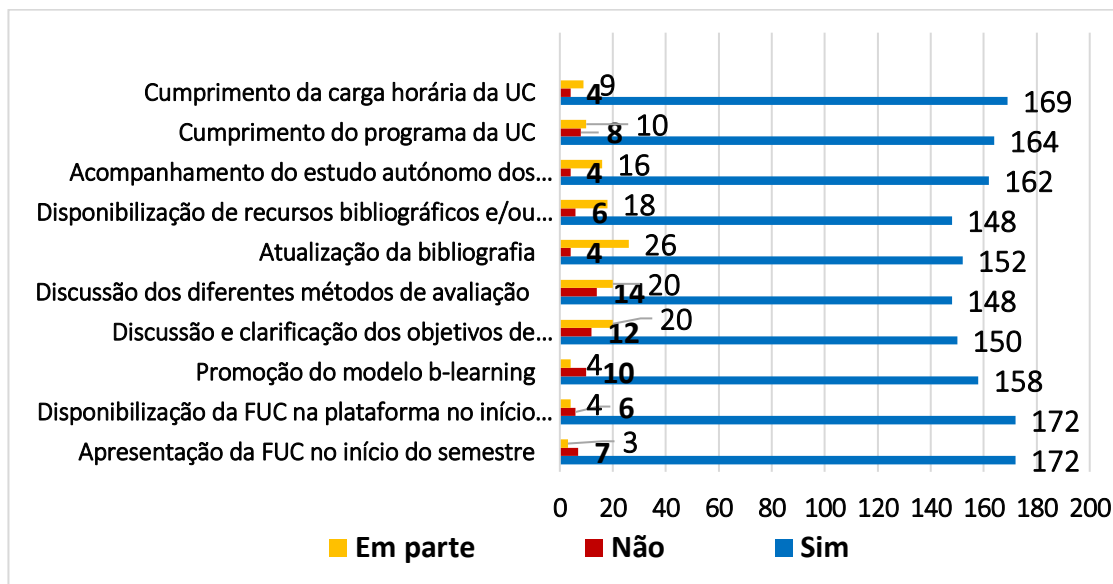
Sugestões dos Estudantes

Não existem sugestões por parte dos estudantes

Educação Básica

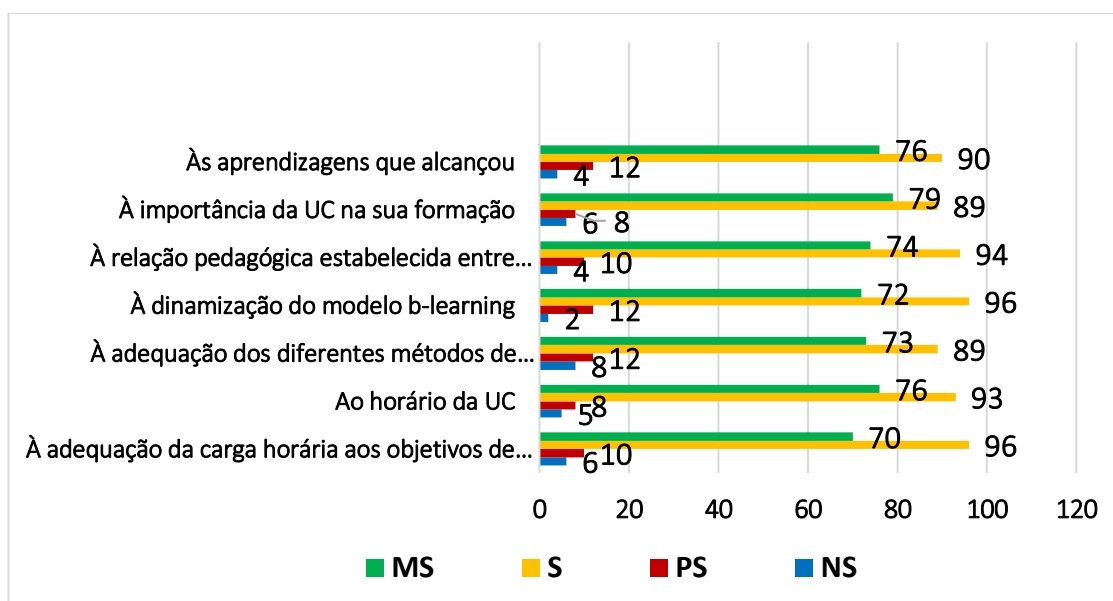
Nesta Licenciatura foram 29 os respondentes e como foram avaliadas 22 UC, obtivemos um total de 182 avaliações.

Gráfico 17
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



Legenda: Pela análise dos resultados, podemos verificar que a maioria dos respondentes considera que os procedimentos pedagógicos foram cumpridos. Em todos os itens há estudantes que disseram “não” ou “em parte”, mas face ao total de respostas, são valores residuais.

Gráfico 18
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: A maior parte dos estudantes considera-se satisfeito ou muito satisfeito, havendo alguns que se sentem pouco satisfeitos ou nada satisfeitos, principalmente na dinamização do *b-learning* e na adequação dos métodos de avaliação.

Sugestões/ Comentários dos Estudantes

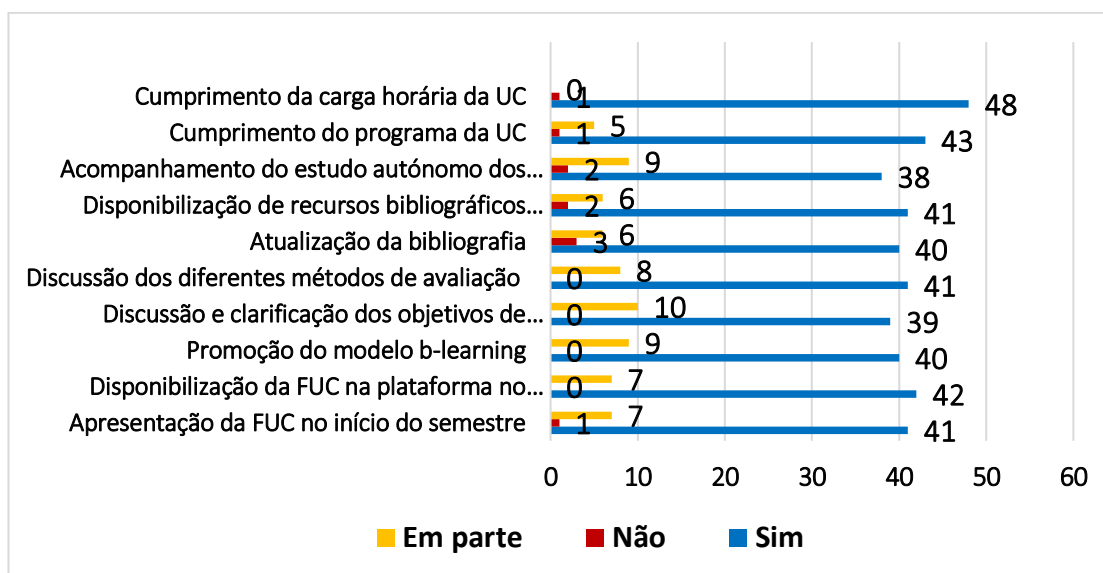
- ✓ **Psicologia do Desenvolvimento e da Aprendizagem**, Professora um pouco distante, mas que se notava que fazia um esforço para criar uma boa relação pedagógica com os alunos. As aprendizagens foram boas graças à exigência da professora que não facilitou a vida a ninguém.
- ✓ **Sociologia da Educação e da Infância**, a professora X foi excelente como professora e enquanto coordenadora do curso, esteve sempre preocupada em criar boas dinâmicas de aula e sempre atenta ao que se passava nas outras disciplinas.
- ✓ Professora fantástica! Não conheço todos, mas não deve haver melhor. Super interessada e aulas superinteressantes com mérito para a professora, pois a disciplina não é das mais apelativas. Adorei.
- ✓ Gostei da forma como a professora abria discussões em sala de aula sem nunca se focar na matéria de forma exaustiva, transformando as aulas em momentos de partilha de opiniões.
- ✓ **História de Portugal I**, alguns dos conteúdos da UC não foram totalmente abordados nas aulas. O cronograma não foi inteiramente cumprido visto que foram agendadas aulas fora do horário da UC e foram dadas mais orientações tutoriais do que previsto.
- ✓ Os objetivos sobre os trabalhos a realizar, deviam ser definidos no início da UC e não serem alterados posteriormente;
- ✓ **Técnicas de Expressão e Comunicação em Português**, não foi uma boa opção do ISCE Douro, colocar uma Docente, que embora fosse competente, é brasileira e por vezes foi difícil a interação.
- ✓ **Fundamentos da Matemática**, penso que o facto de a UC ser partilhada por dois docentes não é muito benéfico para os alunos devido à alteração repentina dos métodos de ensino utilizados.
- ✓ Dois professores diferentes, com metodologias distintas, mas ambos muito bons.
- ✓ O facto de trocar de docente a meio do 1º semestre, não contribuiu e nem foi compensador para os alunos. Algo que deviam de ponderar não repetir nos próximos anos, uma vez que, temos de nos adaptar, num curto espaço de tempo, a métodos de ensino completamente opostos. Causando assim descontentamento por parte dos alunos, influenciado o bom funcionamento da UC.
- ✓ Excelentes professores.
- ✓ **Temas Integrados de Ciências I**, professora disponível e que mantém uma boa relação com os alunos.
- ✓ Professora bem-disposta e presente que procurou ensinar os conteúdos com recurso a exemplos práticos.
- ✓ **Metodologia Investigação em Educação**, professora excelente
- ✓ Professora fantástica, que ensinou conteúdos complicados de forma descomplicada.
- ✓ Esta UC é muito importante para o curso e para quem quiser prosseguir os estudos e a professora esteve totalmente à altura dessa importância.

- ✓ **Desenvolvimento curricular**, a professora é tão fantástica que é capaz de transformar matérias chatas em matérias interessantes.
- ✓ **Educação Especial e Inclusão**, apesar de não ter começado muito bem, a UC decorreu com toda a normalidade e foi muito importante o contributo da professora para um melhor entendimento de várias situações do quotidiano.
- ✓ **Expressão Físico-Motora**, no curso de EB esta UC deveria ser prática e não teórica, opinião de vários alunos;
- ✓ Os critérios de avaliação não foram claros e não se entendem os resultados.

Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

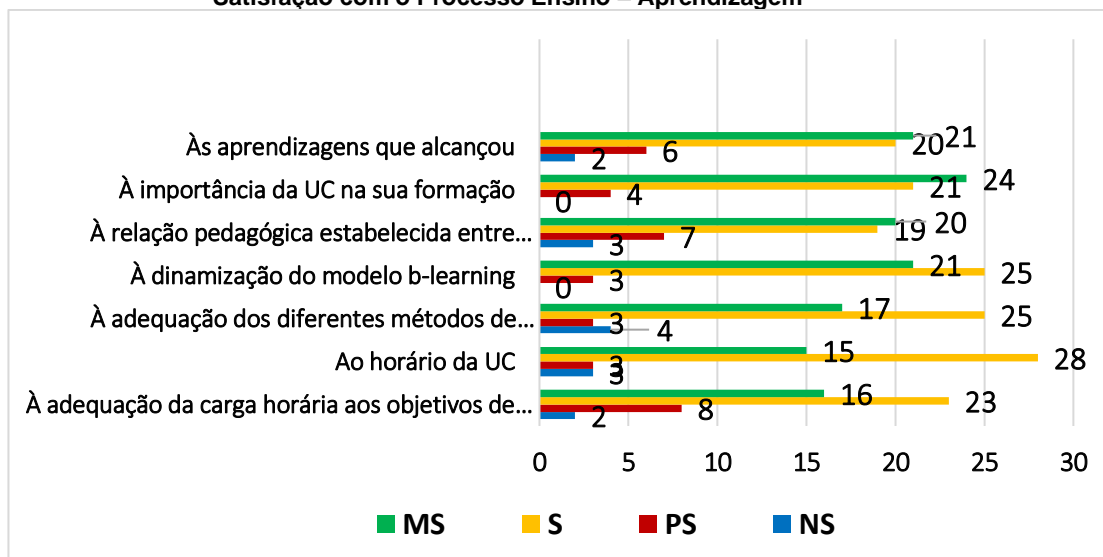
Foram 13 os estudantes que responderam ao questionário, avaliaram 16 UC, o que significa 49 avaliações.

Gráfico 19
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: A maioria dos estudantes considera que foram cumpridos os procedimentos pedagógicos. Alguns consideram que só em parte houve acompanhamento do estudo autónomo, a discussão e clarificação dos objetivos e dos métodos de avaliação, do *b-learning*, apresentação da FUC no início do semestre e disponibilização da FUC na plataforma.

Gráfico 20
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



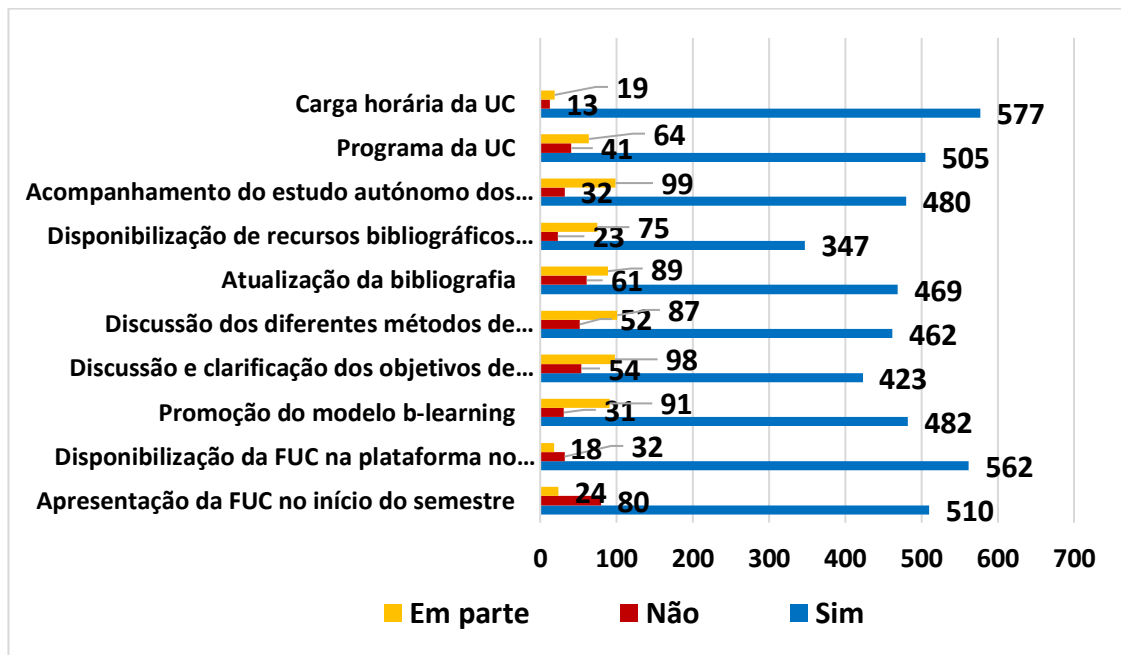
Legenda: Nas respostas à satisfação com o processo ensino-aprendizagem, a maior parte dos estudantes está satisfeito ou muito satisfeito, mas em todos os parâmetros há respondentes nada satisfeitos ou pouco satisfeitos, relativamente à adequação da carga horária, à relação pedagógica com o docente a adequação dos métodos de avaliação.

Sugestões/ Comentários dos Estudantes

- ✓ **Laboratório Multimédia**, ir disponibilizando as notas dos trabalhos realizados durante o semestre.
- ✓ **Introdução à Interação**, a avaliação teórica em formato de teste foi marcada para a última semana do semestre, com 1 semana de antecedência, não restando muito tempo para o estudo e para preparação.
- ✓ Por vezes fico com o facto de ter 2 professores, o professor por vezes teve dificuldade a corrigir os erros do código, o código explicado não foi suficiente para realizar o trabalho tal como ter passado mais tempo em grupos do que noutros, sendo a diferença e notada no progresso final.
- ✓ **Ambientes Gráficos Digitais**, a aprendizagem é boa, no entanto, a carga de trabalhos poderia ser reduzida.
- ✓ Melhoramento na comunicação com os alunos sobre os trabalhos, e perceber melhor as dificuldades de alguns alunos
- ✓ **Técnicas Avançadas de Programação WEB e Bases de Dados**, a carga horária foi de longe o pior inimigo nesta UC. Os conteúdos programáticos são bastante extensos para serem expostos num só semestre, pelo que alguma matéria foi algo comprometida, assim como a conclusão do projeto final.
- ✓ **Comunicação e Marketing**, a avaliação final foi pouco esclarecedora por parte da docente, na medida, em que não apoiou os estudantes na sua elaboração e apresenta uma nota relativa acerca do mesmo.
- ✓ Ir disponibilizando as notas dos trabalhos realizados durante o semestre para no final ninguém ficar surpreso pela negativa com a nota.
- ✓ **Artes Performativas e Media Digitais**, tentar métodos de ensino diferentes que cativem os alunos, por vezes eles ficam desconfortáveis e não dão o seu melhor.
- ✓ **Conceção e Implementação de Projetos Multimédia**, a Docente colocou sempre tudo de uma forma explícita na plataforma. Disponibilizou sempre o seu tempo para tirar dúvidas com todos os estudantes. Modelo de professora a seguir.
- ✓ **Jogos interativos**, os métodos de avaliação não foram devidamente definidos.
- ✓ Devíamos ter conhecimento das notas dos trabalhos desenvolvidos ao longo do semestre e não quando o semestre já tinha terminado.
- ✓ Na avaliação final foi exigido um conteúdo multimédia e só tínhamos bases teóricas.

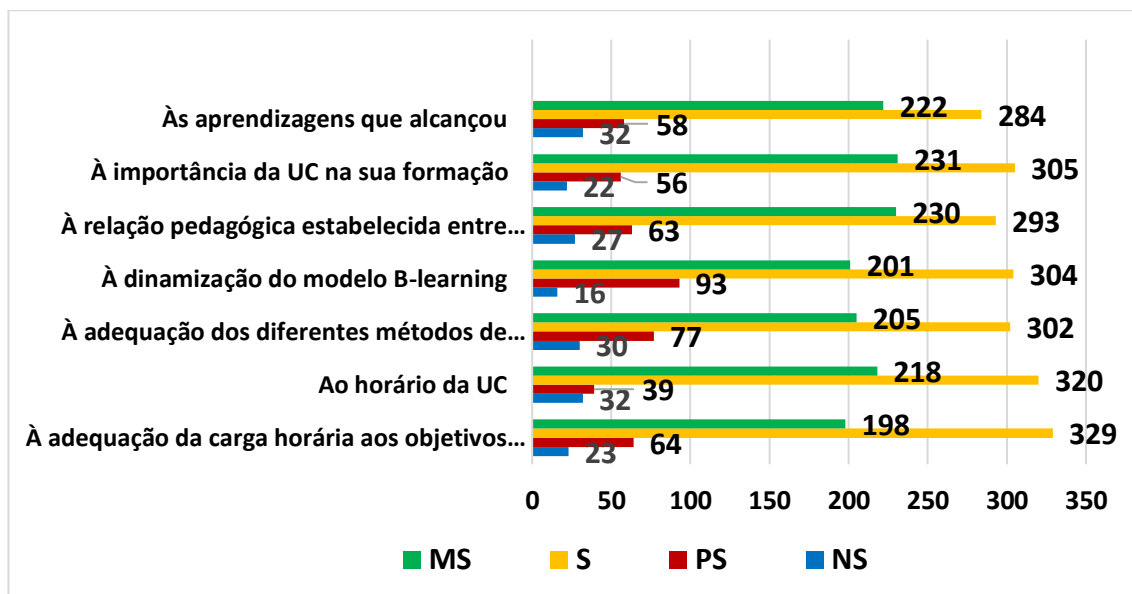
Todas as Licenciaturas

Gráfico 21
Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos



Legenda: Em todos os parâmetros analisados há estudantes que afirmam insatisfação quando dizem que foram cumpridos em parte ou não foram cumpridos, mas no cômputo geral é o sim que prevalece largamente, como cumprimento de procedimentos pedagógicos.

Gráfico 22
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Relativamente a todas as Licenciaturas, podemos concluir que embora haja estudantes *nada satisfeitos* ou *pouco satisfeitos*, a maioria considera-se *satisfeito* ou *muito satisfeito*.

Análise

Face aos dados obtidos nas Licenciaturas, podemos concluir que existe uma avaliação positiva sobre os parâmetros propostos, no entanto nota-se algum descontentamento do estudo autónomo pois 32 estudantes dizem “não” e 99 “em parte”, na promoção do modelo *b-learning* em que 31 estudantes dizem não ter sido promovido e 91 consideram “em parte”, na adequação dos diferentes métodos de avaliação, 54 dizem “não” e 87 “em parte”. A atualização de alguma bibliografia também merece alguma preocupação.

Na análise do gráfico relativo à satisfação com o processo de ensino aprendizagem, também podemos concluir que existe uma avaliação muito positiva por parte dos estudantes, mas que também apresenta alguns aspetos menos positivos, como “As aprendizagens que alcançou” e a “adequação da carga horária”.

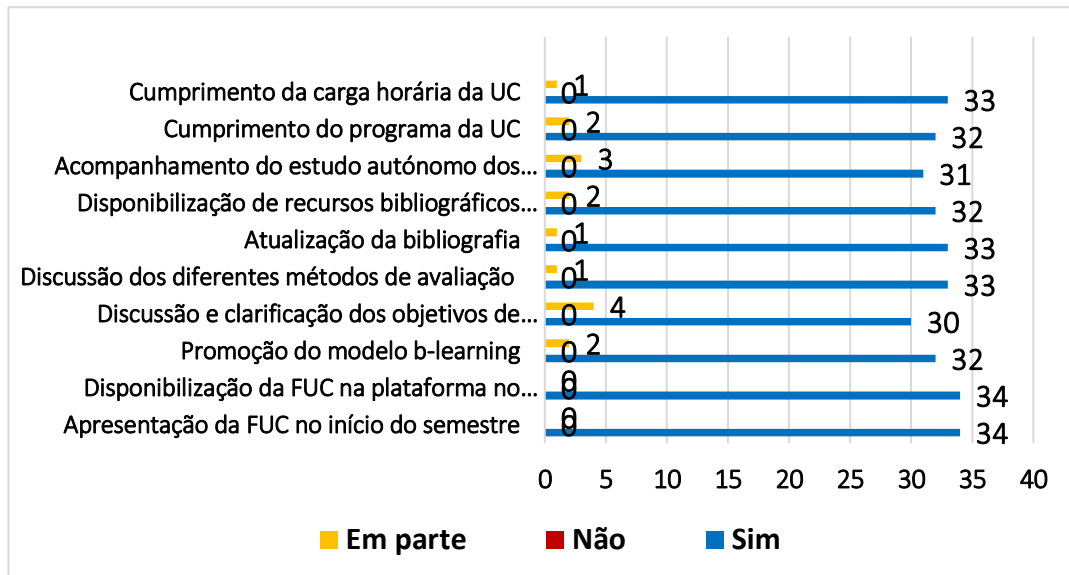
A relação pedagógica continua a ser valorizada pela maioria dos estudantes.

Mestrado

Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB

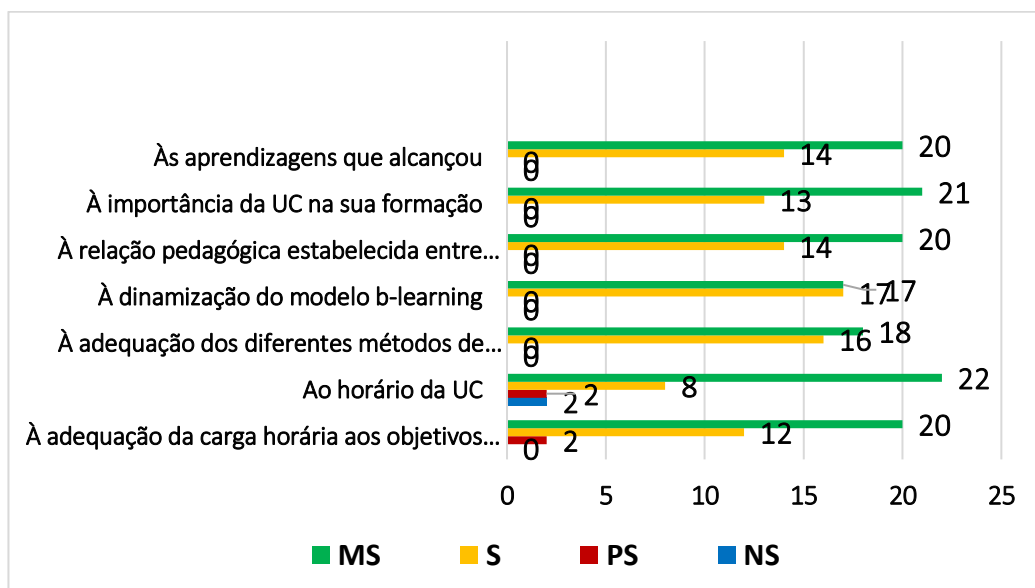
Dezasseis estudantes responderam ao questionário a treze UC, pelo que obtivemos 34 avaliações

Gráfico 23
Cumprimento de Procedimentos pedagógicos



Legenda: A maioria dos respondentes afirma que os procedimentos pedagógicos foram cumpridos.

Gráfico 24
Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem



Legenda: Dois estudantes *nada satisfeitos* e 2 *pouco satisfeitos*, relativamente ao horário da UC, assim como dois pouco satisfeitos na adequação da carga horária.

Sugestões / Comentários dos Estudantes

- ✓ **Números, Geometria e Medida**, o Professor é do melhor que há.
- ✓ **Complementos de Expressões Artísticas e Motoras**, em expressão motora a Professora é super atenciosa e preocupada com os alunos, em expressão plástica e dramática, a Professora responsável é sempre do melhor no que concerne à liberdade de expressão do aluno na arte, fantástico.
- ✓ **Prática de Ensino Supervisionada I — Creche**, Professoras sempre preocupadas e dedicadas em incentivar os alunos na parte prática da UC, gostei.
- ✓ **Metodologia da Investigação Educacional**, a professora (----) é o melhor que um estudante pode encontrar na sua vida académica, sempre disponível para ajudar e tem sempre uma palavra de conforto e de incentivo quando parecemos perdidos no nosso percurso. Espero continuar a contar com ela até ao fim.
- ✓ **História e Geografia de Portugal**, no âmbito da História de Portugal, seria importante que as horas destinadas fossem cumpridas totalmente. A adequação dos instrumentos de avaliação ao nível de ensino em causa é essencial para credibilizar a UC.
- ✓ **Prática de Ensino Supervisionada III — 1.º Ciclo EB**, esta UC carece de uma melhor explicação dos componentes constituintes da avaliação.

C. Estágios

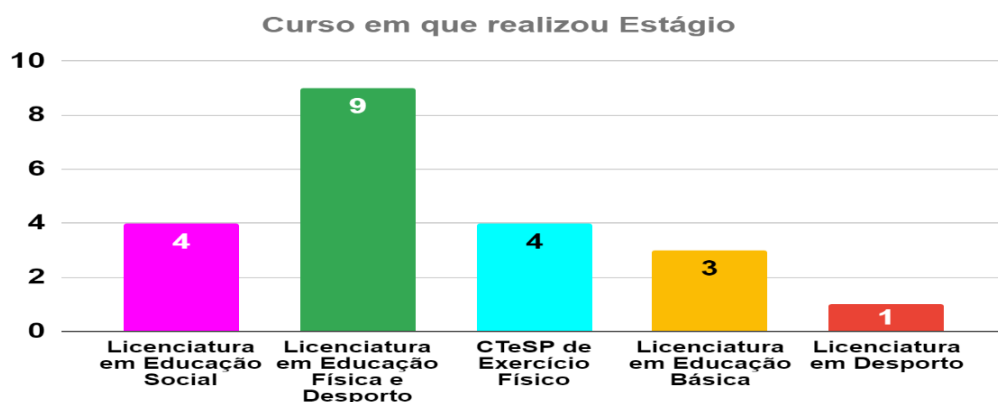
No âmbito da política de monitorização e gestão da qualidade em desenvolvimento no ISCE Douro, foram enviados questionários destinados a monitorizar a satisfação da qualidade no âmbito dos Estágios dos ciclos de estudos em funcionamento na instituição, realizados no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Os destinatários foram os Estudantes, os Orientadores e os Supervisores, pelo que apresentamos os resultados obtidos.

Estudantes

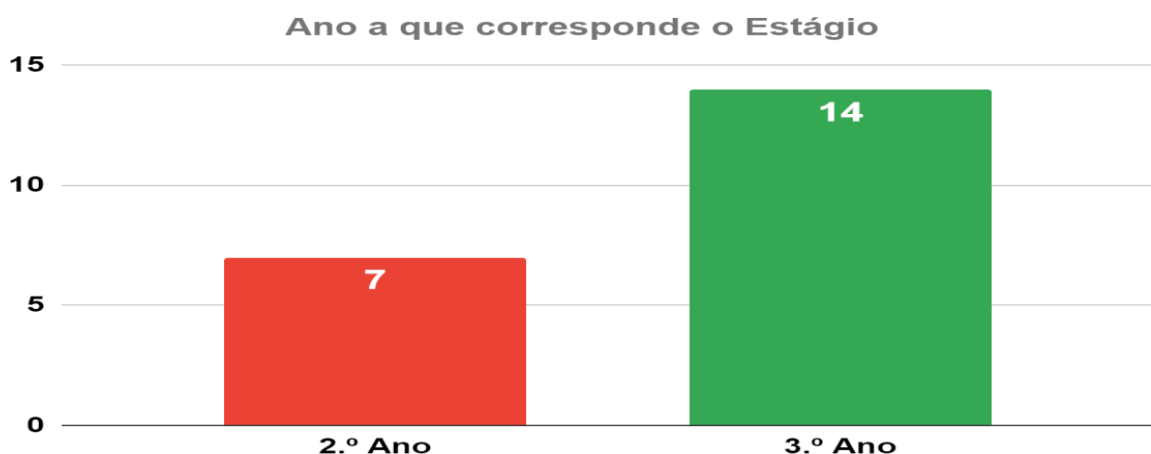
1. Caracterização do Estágio

Gráfico 1



Legenda: Os estágios que decorrem são nos seguintes cursos: Licenciaturas em Educação Social, Educação Física e Desporto, Desporto, Educação Básica e CTeSP em Exercício Físico.

Gráfico 2

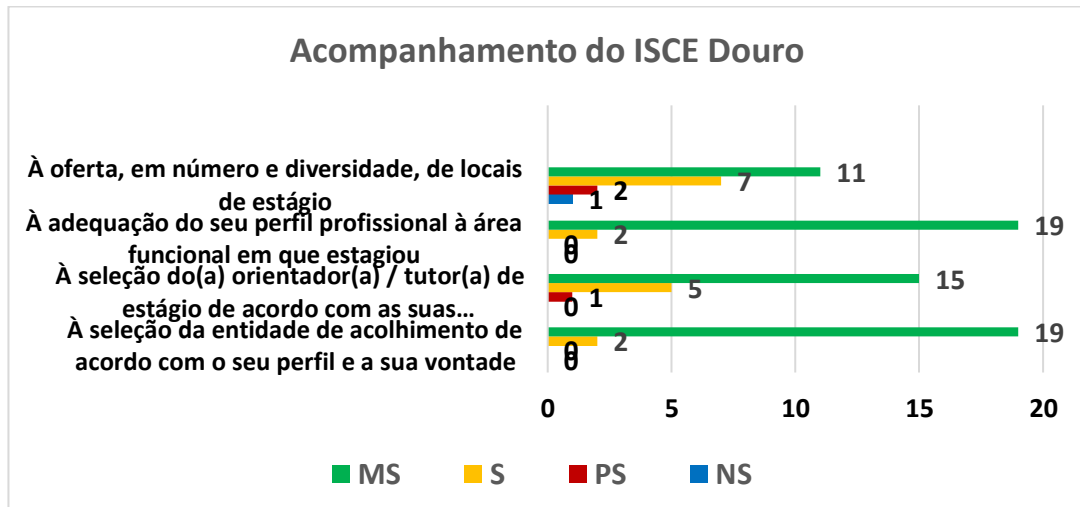


Legenda: Os estágios correspondem ao 2º e 3º anos.

2. Apoio/ Acompanhamento

a) Classifique o acompanhamento institucional prestado pelo ISCE Douro

Gráfico 3



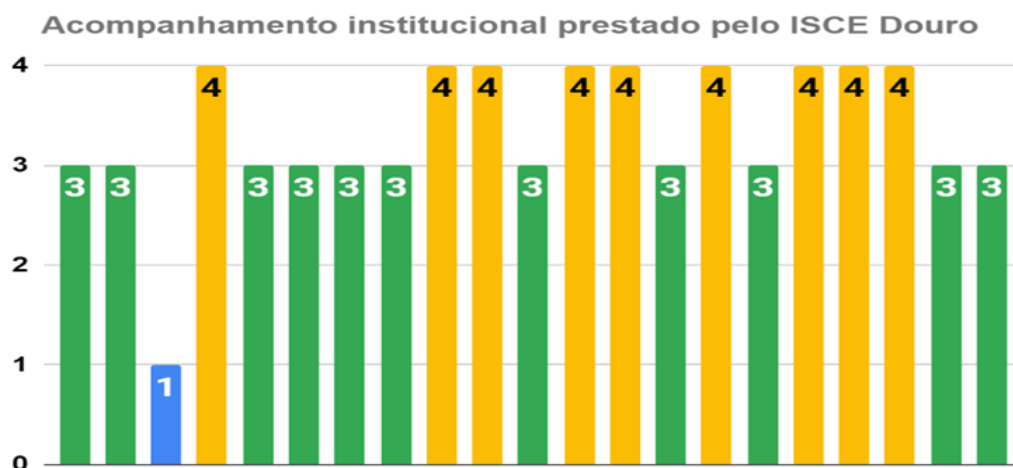
Legenda: Relativamente à oferta há dois estagiários pouco satisfeitos e um nada satisfeito. Os restantes sentem-se satisfeitos ou muito satisfeitos.

No que diz respeito à seleção do orientador há também um estagiário pouco satisfeito.

b) Em termos gerais, como classifica o acompanhamento institucional prestado pelo ISCE Douro

1 nada adequado a 4 muito adequado

Gráfico 4

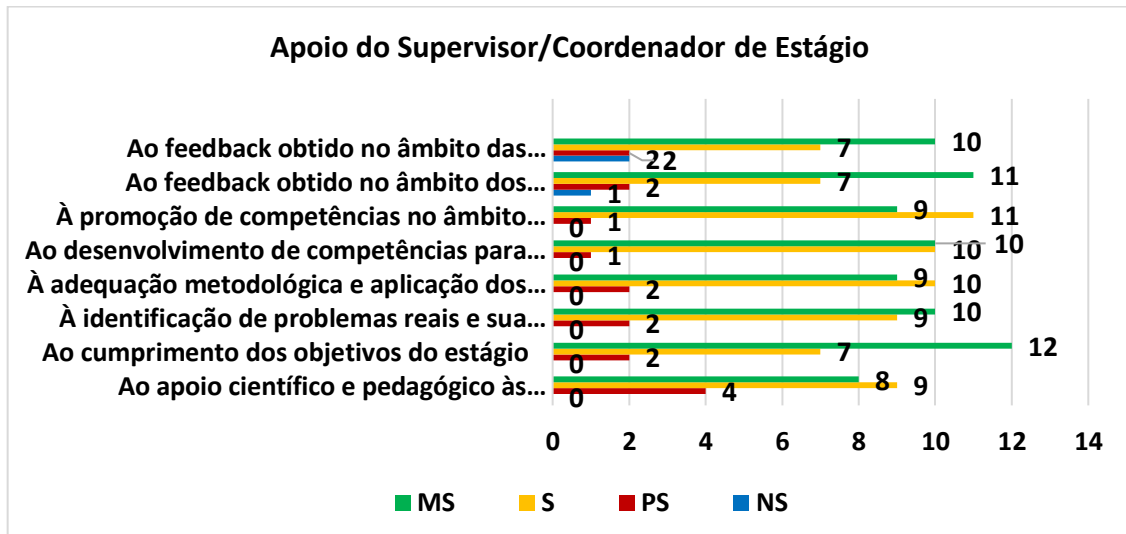


Legenda: Como se pode verificar apenas um estagiário atribuiu 1, numa escala de 1 a 4. Os restantes atribuíram 3 e 4, sendo, portanto, uma avaliação muito positiva

3. Supervisor / Coordenador

Classifique o acompanhamento prestado pelo seu professor supervisor / coordenador de estágio

Gráfico 5

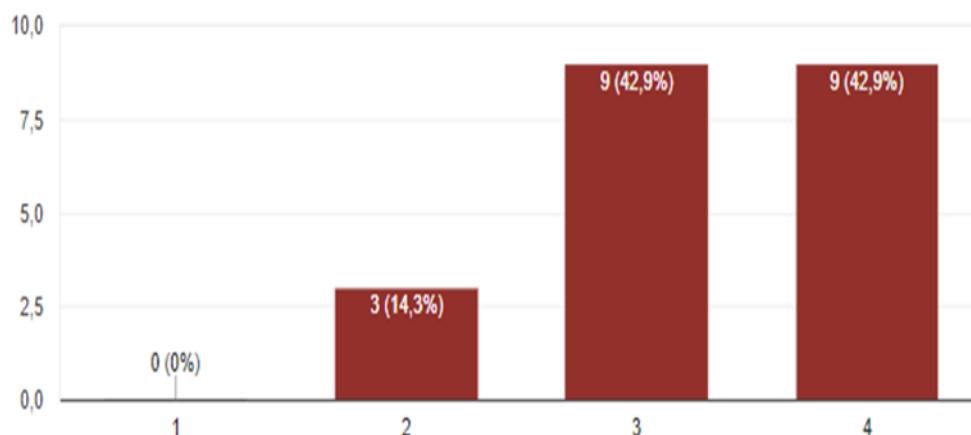


Legenda: Embora haja uma prevalência de muito satisfeito e satisfeito, verifica-se que em relação ao *feedback* no âmbito dos seminários e das reuniões de estágio há 3 estagiários nada satisfeitos. Em todos os parâmetros avaliados existem também estudantes pouco satisfeitos, mais acentuado no apoio científico e pedagógico.

Em termos gerais, como classifica o desempenho do seu supervisor / coordenador de estágio

1 nada adequado - 4 muito adequado

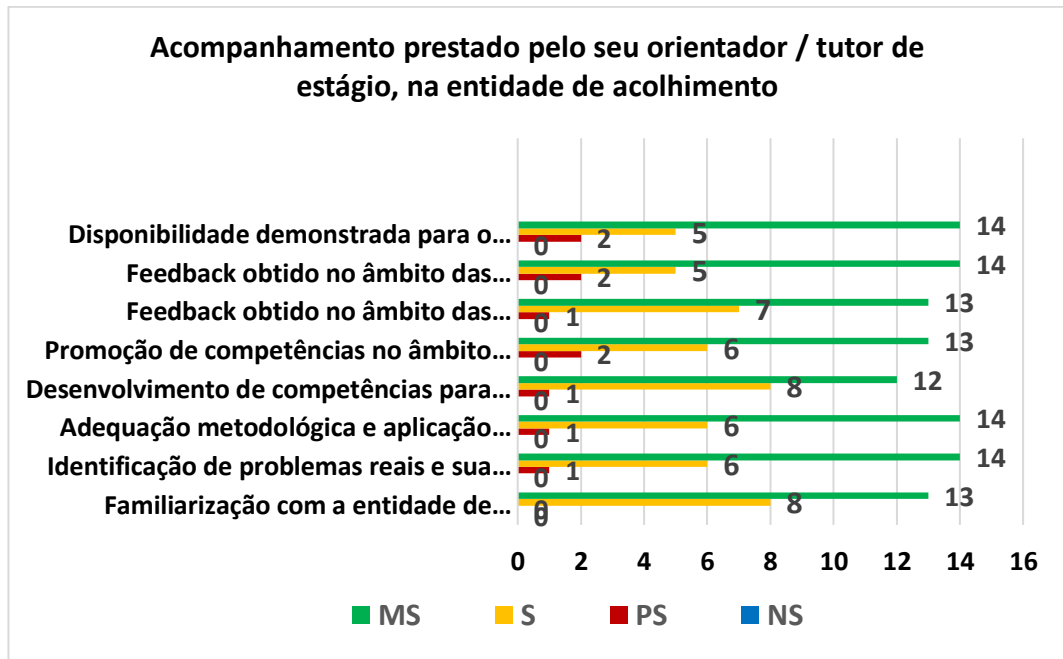
Gráfico 6



Legenda: A apreciação dos estagiários é de 3 que classificam de 2 e 9 classificam de 3 e 4.

4. Orientador / Tutor

Gráfico 7

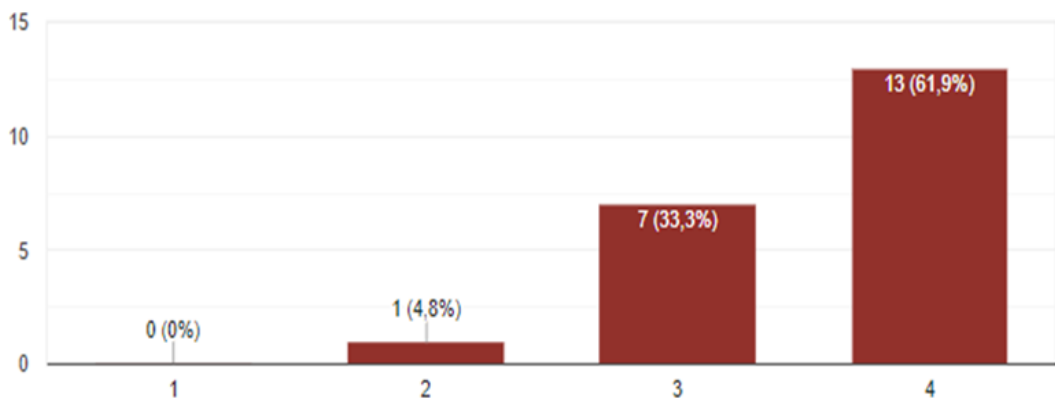


Legenda: A maioria dos estagiários considera-se satisfeito ou muito satisfeito, embora alguns se considerem pouco satisfeitos, sobretudo no *feedback* sobre as observações e reuniões de estágio.

Em termos gerais, como classifica o acompanhamento prestado pelo seu orientador / tutor de estágio

1 nada adequado - 4 muito adequado

Gráfico 8

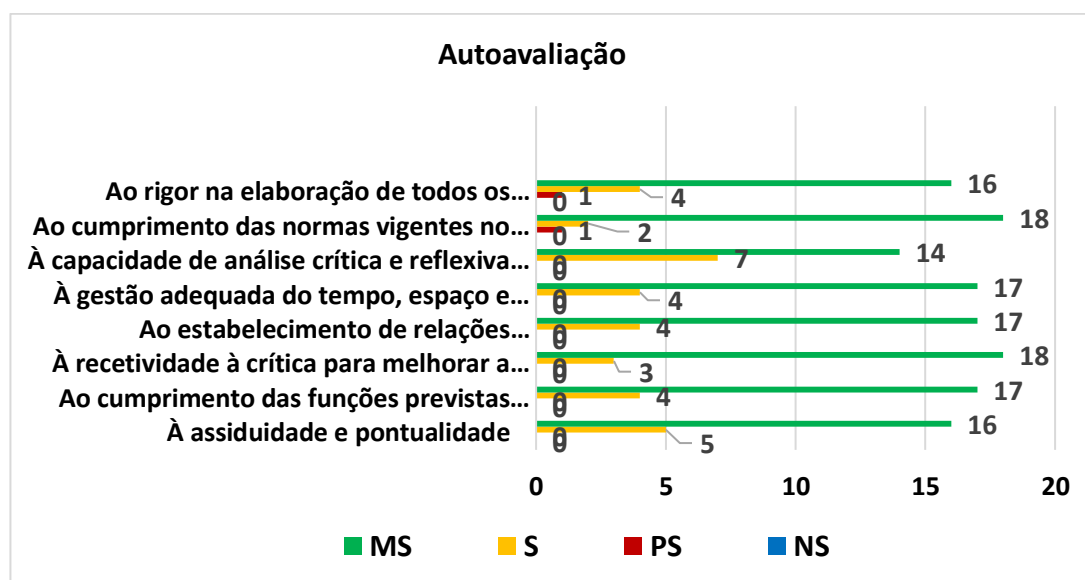


Legenda: A apreciação dos estagiários é de 1 que classifica de 2 e 20 que classificam de 3 e 4.

Solicitámos também aos estudantes/estagiários que realizassem uma autoavaliação do seu desempenho, quanto à assiduidade e pontualidade, ao cumprimento das funções previstas no seu plano de estágio, à recetividade à crítica para melhorar a prática, ao estabelecimento de relações interpessoais e envolvimento na equipa, à gestão adequada do tempo, espaço e recursos, à capacidade de análise crítica e reflexiva quanto ao seu desempenho, ao cumprimento das normas vigentes no seu local de estágio, ao rigor na elaboração de todos os documentos (relatórios, reflexões, dossiê / portefólio ou outros) relativos ao seu desempenho. A autoavaliação foi positiva, mas com algumas dificuldades nas relações interpessoais.

Classifique a sua prestação, enquanto estagiário

Gráfico 9

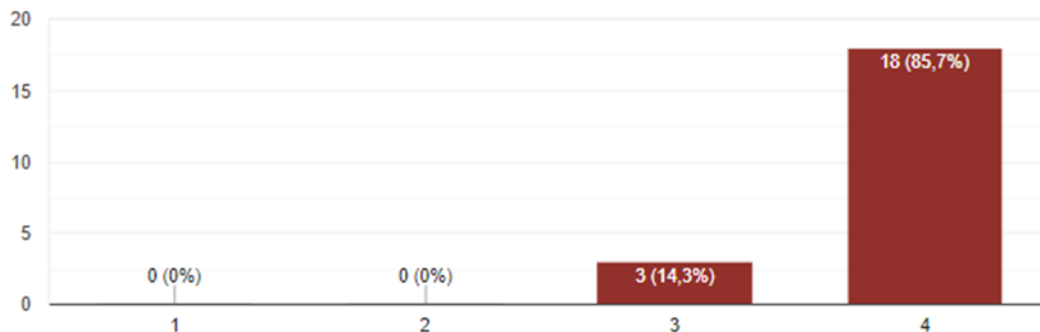


Legenda: Quase todos os estagiários realizam uma avaliação entre satisfeito e muito satisfeito, embora um se sinta pouco satisfeito em relação ao rigor na elaboração dos documentos e ao cumprimento das normas vigentes no local de estágio.

Em termos gerais, como classifica a sua prestação no estágio

1 muito fraca - 4 muito boa

Gráfico 10



Legenda: Dezoito estagiários consideram que a sua prestação foi muito boa e 3 situam-se na pontuação 3.

Análise

Havendo 70 estudantes do ISCE Douro a realizar estágios, apenas obtivemos 21 respostas, pelo que não é um número suficientemente representativo face ao universo.

Da participação destes 21 estagiários, podemos aferir que é bastante positiva a avaliação geral, face ao decurso dos estágios.

A maior parte dos respondentes situa-se em *satisfeito* ou *muito satisfeito* na maior parte dos itens propostos, com exceção para “adequação do seu perfil profissional à área funcional em que estagiou”, “aplicação dos recursos necessários identificação de problemas reais e sua resolução”, “a oferta, em número e diversidade, de locais de estágio”, em que há dois estudantes *pouco satisfeitos* e um *nada satisfeito*.

O apoio prestado pelo ISCE Douro situa-se entre 3 e 4 numa escala de 1 a 4, o que representa um bom grau de satisfação.

A análise feita à prestação/apoio do Supervisor é extremamente positiva, situando-se todos os itens entre *satisfeito* e *muito satisfeito*, embora se verifique em relação ao feedback no âmbito dos seminários e das reuniões de estágio, que há estagiários *nada satisfeitos* ou *pouco satisfeitos*, assim como no apoio científico e pedagógico.

Questionados sobre o decurso do estágio, relativamente ao Orientador/Tutor, consideram positivo o acompanhamento, *muito satisfeito* ou *satisfeito*, embora alguns

se considerem pouco satisfeitos, sobretudo no feedback sobre as observações e reuniões de estágio.

Sugestões /Comentários dos Estudantes

Sugiro o real e total empenho por parte de alguns coordenadores de estágio, pois a sua aparente falta de interesse para com algumas atividades de estágio que nos eram propostas, refletiu-se nas notas que nos atribuíram.

Mais uma vez, somos avaliados pelo papel (dossiê e relatório) e o nosso empenho, compromisso e dedicação para com o estágio infelizmente não conta tanto para a nota.

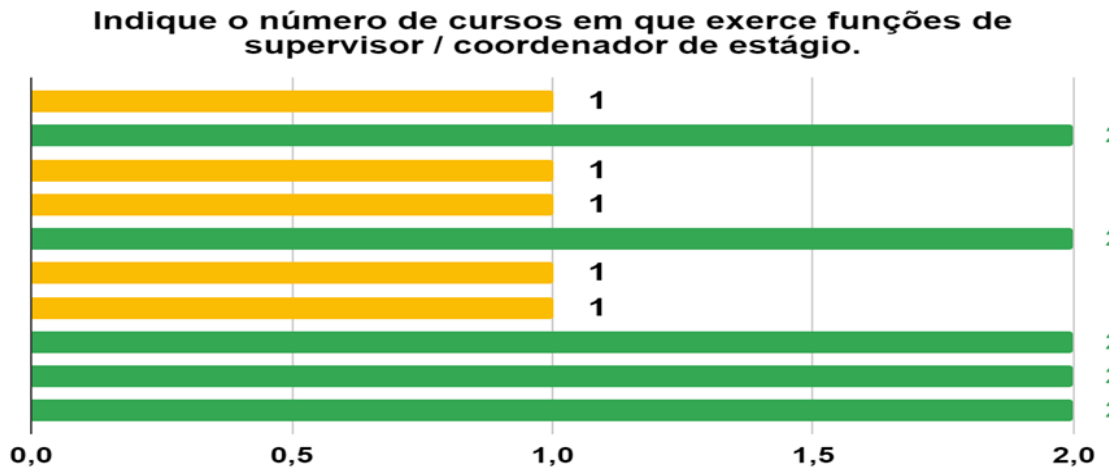
Sugiro repensarem na forma de avaliação pois no final do dia, quem sai prejudicado é o aluno, aquele que deveria ser o mais ajudado e justo possível.

Supervisores / Coordenadores

Dos 13 Supervisores de estágios que colaboram com o ISCE Douro, obtivemos 10 respostas

1.Caraterização do estágio

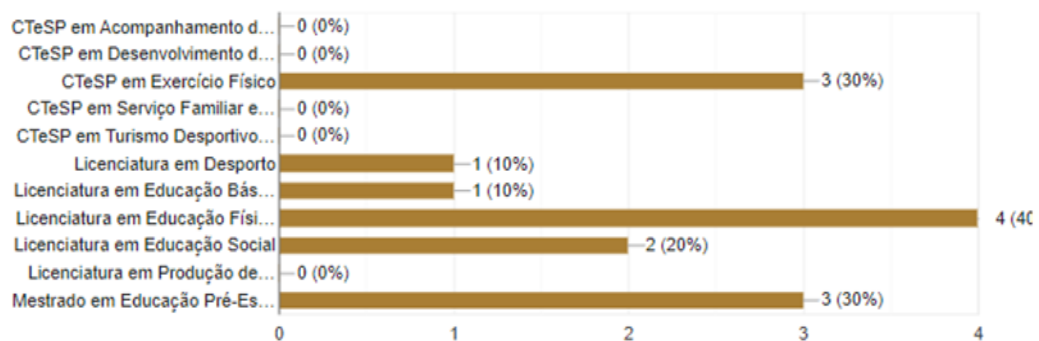
Gráfico 11



Legenda: Os Supervisores têm a responsabilidade de um ou dois estágios.

Curso(s) em que exerce as funções de supervisor / coordenador de estágios

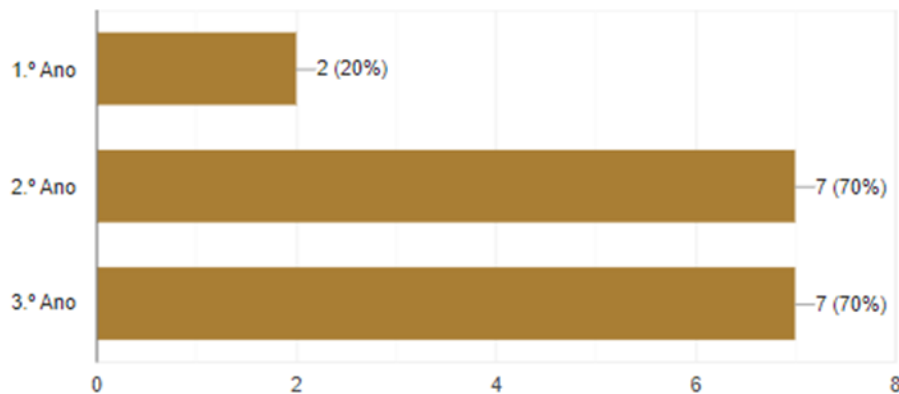
Gráfico 12



Legenda: Das dez respostas obtidas, três supervisores acompanham o estágio do CTeSP em Exercício Físico, 1 na Licenciatura em Desporto, 1 em Educação Básica, 4 em Educação Física e Desporto, 2 em Educação Social e três no Mestrado em Pré-Escolar e ensino no 1º CEB.

A que ano corresponde(m) o(s) estágio(s) que supervisionou / coordenou:

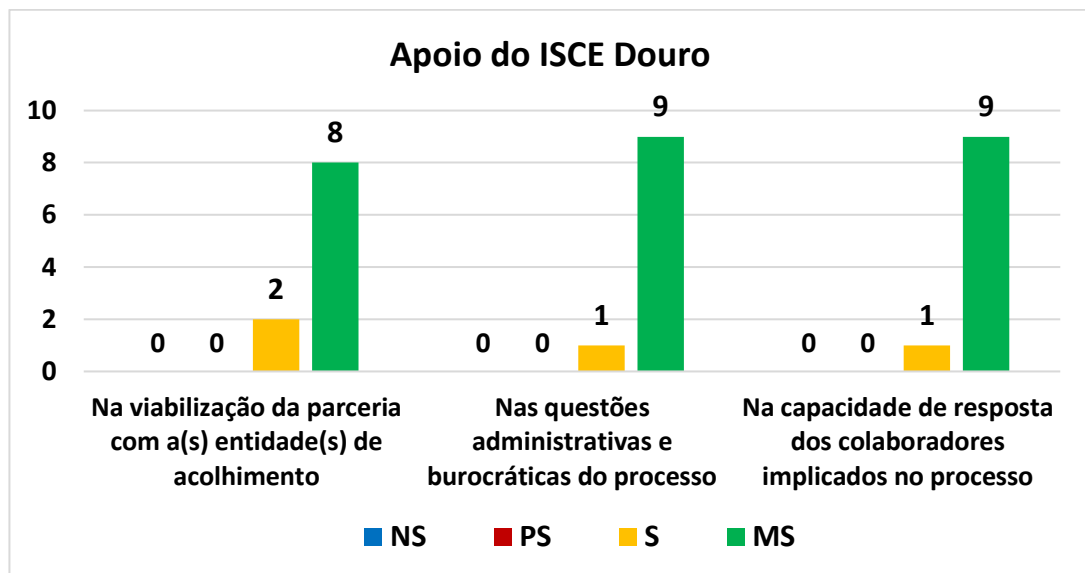
Gráfico 13



Legenda: De acordo com as respostas obtidas, verifica-se que a distribuição é feita pelos três anos, 1º - 2 supervisores, 7 no 2º e 7 no 3º.

2. Classifique o acompanhamento institucional prestado pelo ISCE Douro

Gráfico 14



Legenda: Na viabilização da parceria com as entidades de acolhimento, 2 Supervisores estão satisfeitos e 8 muito satisfeitos; nas questões administrativas há 1 satisfeito e 9 muito satisfeitos; na capacidade de resposta dos colaboradores implicados no processo também são 9 muito satisfeitos e 1 satisfeito.

Classifique, em termos gerais, o seu grau de satisfação quanto ao apoio prestado pelo ISCE Douro:

1 nada adequado - 4 muito adequado

Gráfico 15

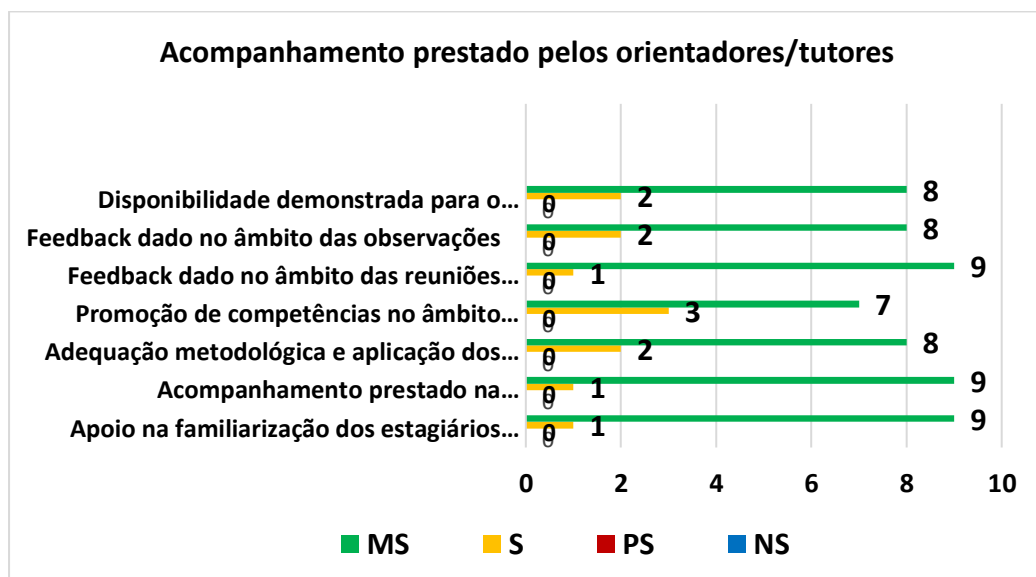


Legenda: Numa pontuação de 1 a 4, a generalidade dos supervisores atribuíram a pontuação 4 e dois a pontuação 3.

3. Orientadores / Tutores

Indique o seu grau de satisfação quanto ao acompanhamento prestado pelo(s) orientador(es) / tutor(es) de estágio:

Gráfico 16

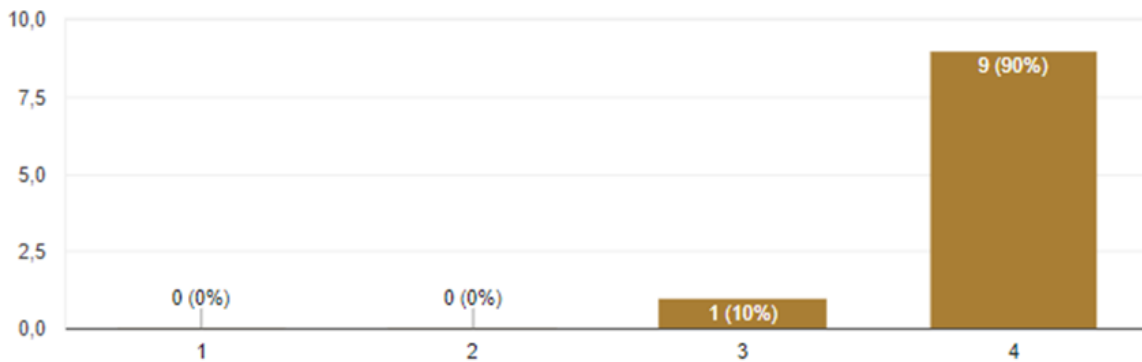


Legenda: Avaliação entre o satisfeito ou muito satisfeito, demonstrando uma boa interação.

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao(s) orientador(es) / tutor(es) de estágio:

1 nada adequado - 4 muito adequado

Gráfico 17

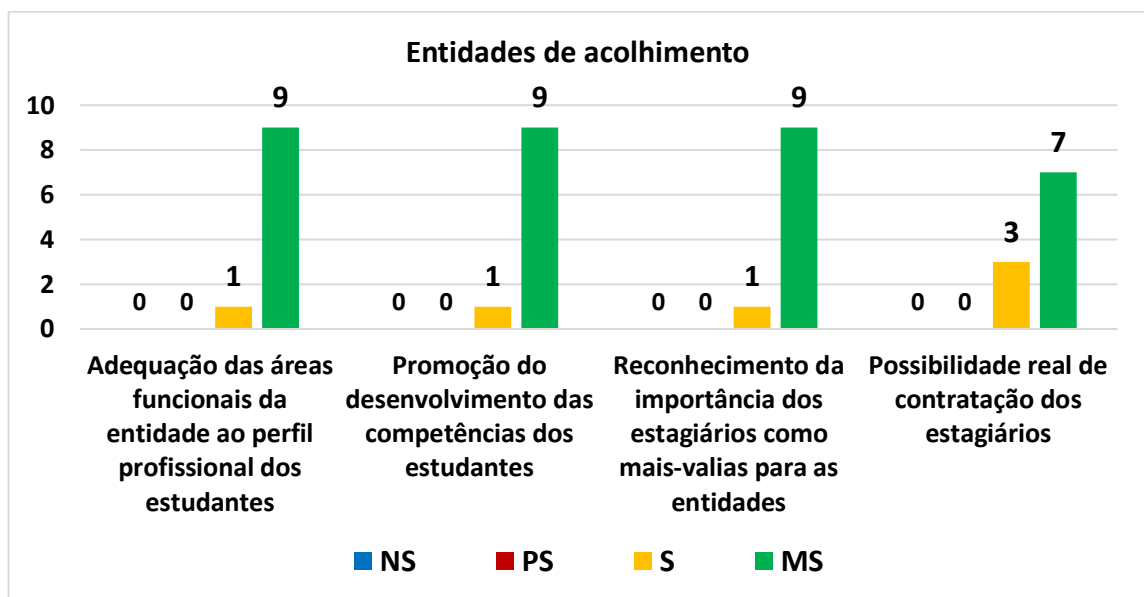


Legenda: Na avaliação sobre o grau de satisfação na generalidade um supervisor atribuiu 3 e nove classificaram de muito adequado.

4. Entidade(s) de acolhimento

Indique o seu grau de satisfação quanto à(s) entidade(s) de acolhimento:

Gráfico 18

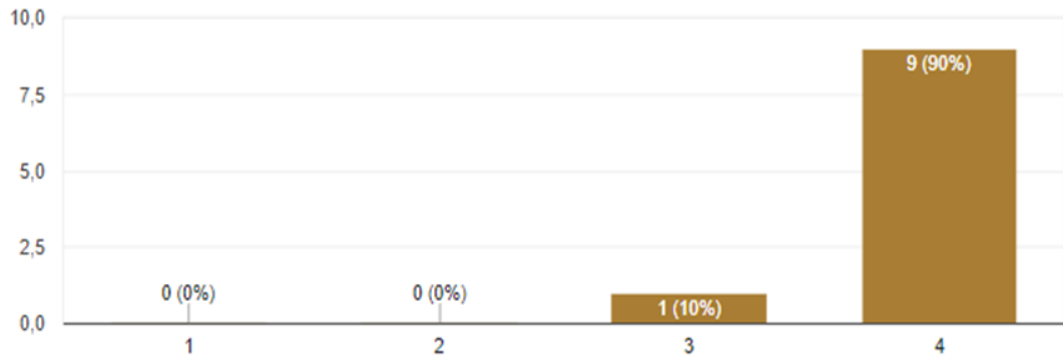


Legenda: Avaliação muito positiva, com predominância do muito satisfeito.

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto à(s) entidade(s) de acolhimento

1 nada adequado - 4 muito adequado

Gráfico 19

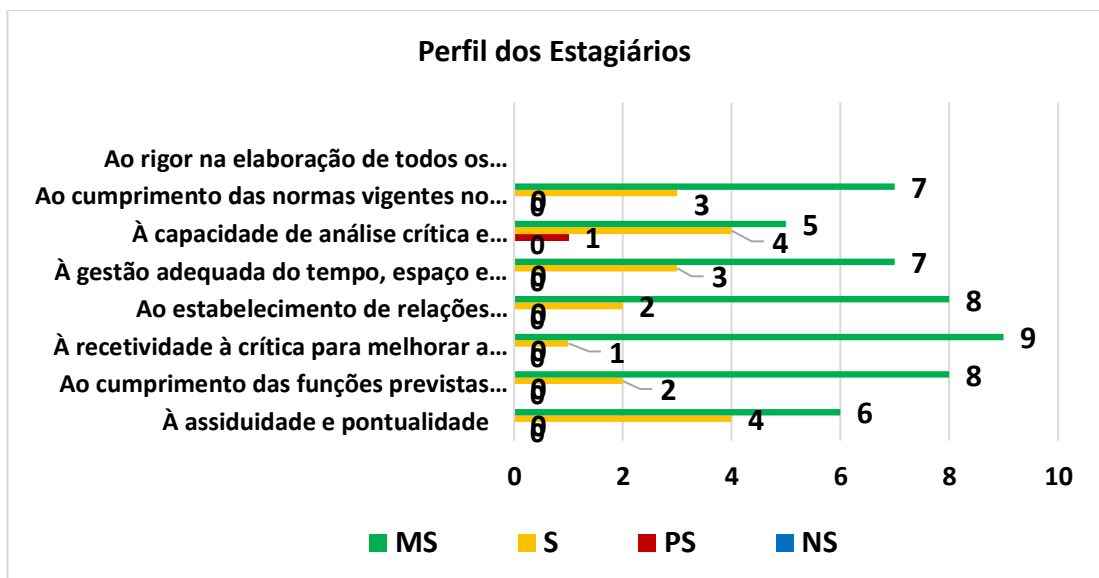


Legenda: Nove Supervisores atribuem 4 e um atribui 3. Muito positivo.

5. Estagiários

Classifique, genericamente, o perfil do(s) estagiário(s):

Gráfico 20

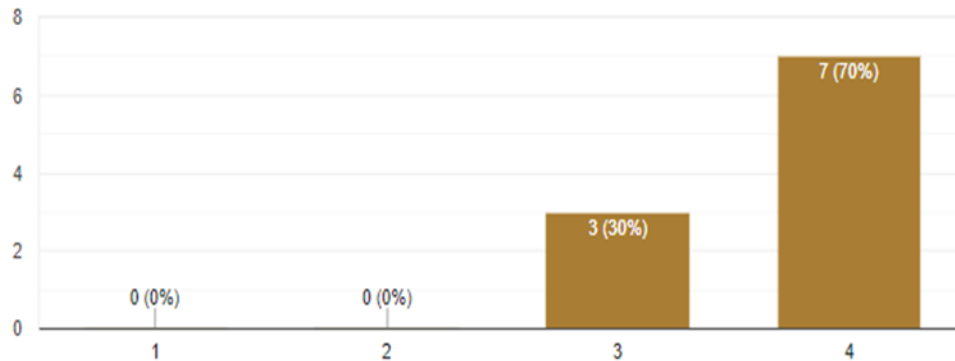


Legenda: A avaliação é bastante positiva, há apenas um Supervisor que sente pouco satisfeito relativamente a capacidade de análise crítica e reflexiva sobre o desempenho.

Em termos gerais, como classifica o perfil do estagiário(s)

1 Muito fraca - 4 Muito Boa

Gráfico 21

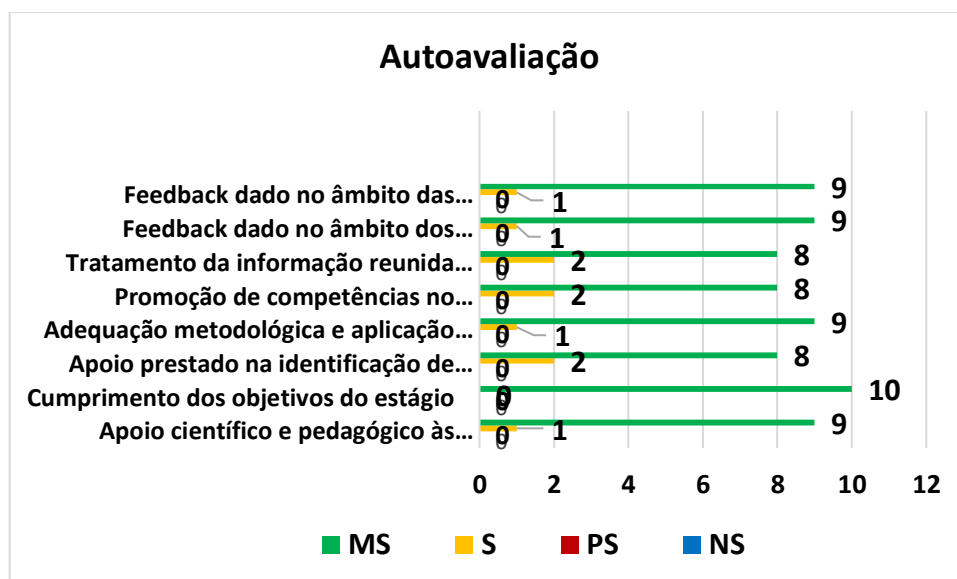


Legenda: Sete Supervisores atribuem 4 aos estagiários e três escolhem a pontuação 3.

6. Supervisor / Coordenador de estágio

Indique o seu grau de satisfação quanto ao seu desempenho enquanto supervisor / coordenador de estágio:

Gráfico 22

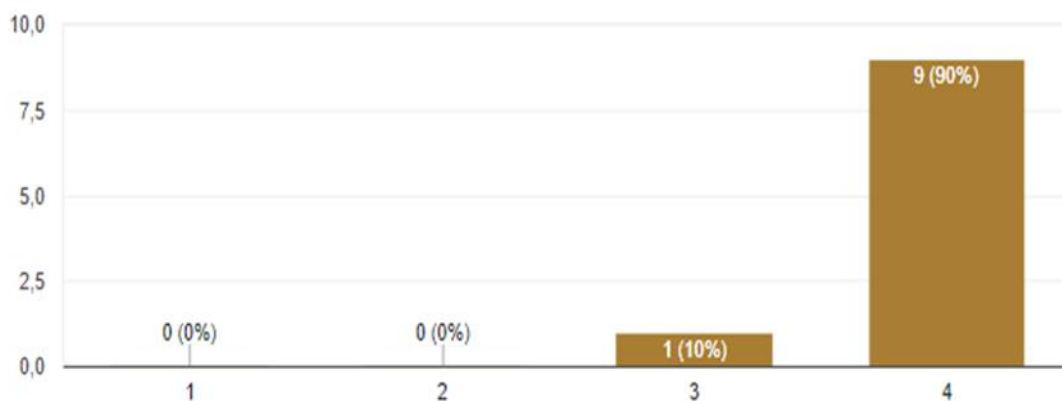


Legenda: Autoavaliação muito positiva, entre satisfeito e muito satisfeito.

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao seu desempenho enquanto supervisor / coordenador de estágio:

1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito

Gráfico 23



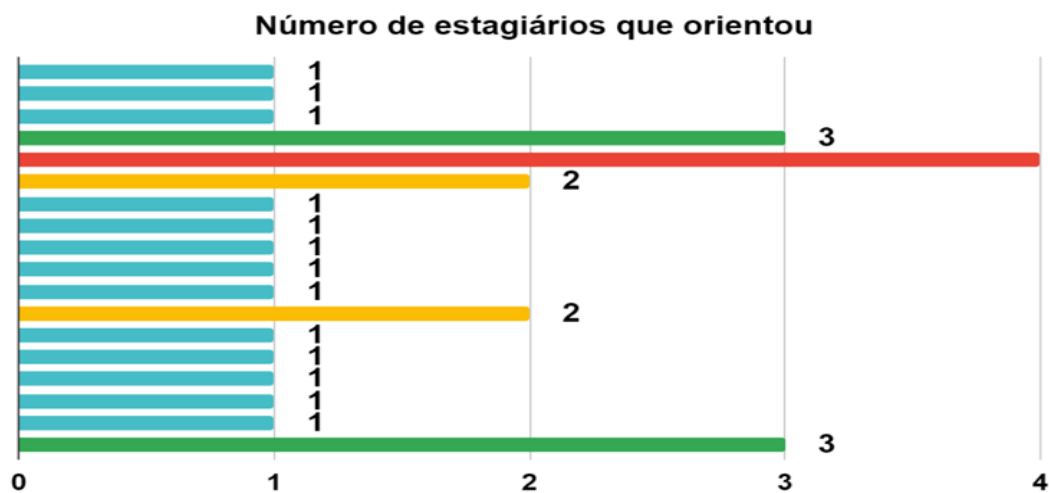
Legenda: Nove Supervisores consideram-se muito satisfeitos e um classificou o seu grau de satisfação em 3.

Orientadores / Tutores

Embora sejam 50 Orientadores de estágio a colaborar com o ISCE Douro, obtivemos apenas 18 respostas, não sendo, portanto, uma amostra representativa de todo o universo. Neste contexto analisaremos as respostas que obtivemos.

1. Caracterização do Estágio

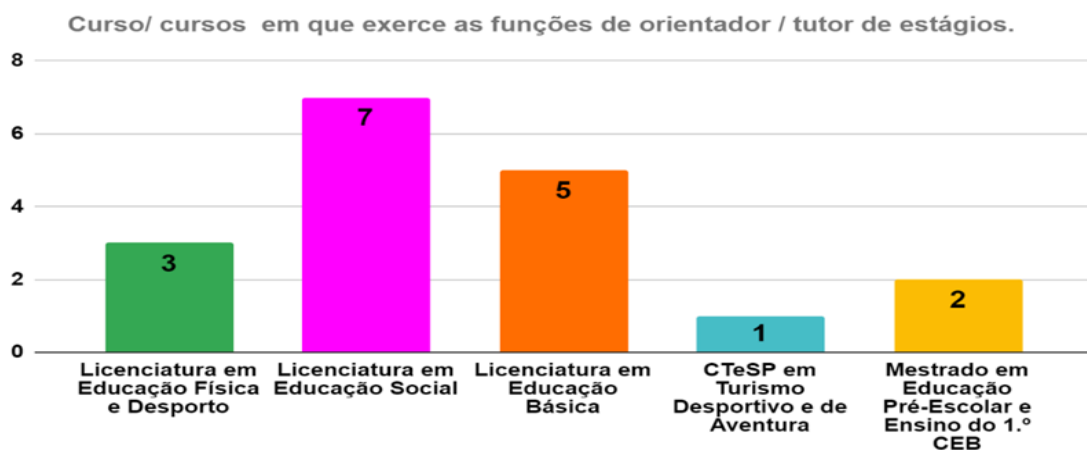
Gráfico 24



Legenda: De acordo com as respostas obtidas, há orientadores que acompanham apenas um estagiário, outros 2, 3 e 4, nos diversos Cursos.

Selecione, por favor, o curso em que exerce as funções de orientador / tutor de estágios:

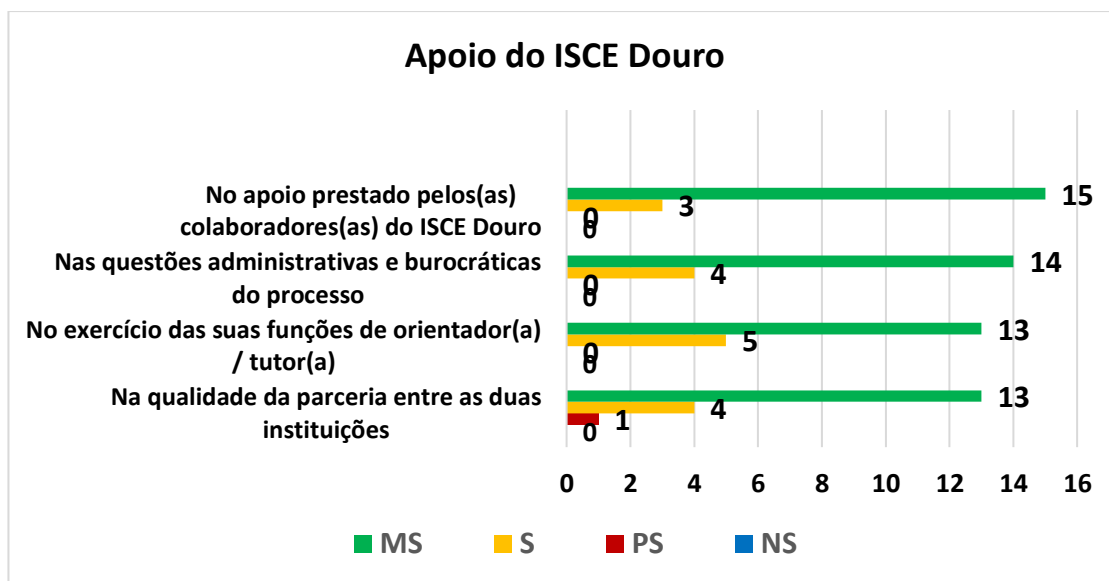
Gráfico 25



Legenda: As respostas obtidas foram de três cooperantes da licenciatura em EFD, 7 de Educação Social, 5 de Educação Básica, 1 do CTeSP em TDA e 2 do Mestrado.

2. Indique o seu grau de satisfação quanto ao apoio institucional prestado pelo ISCE Douro:

Gráfico 26

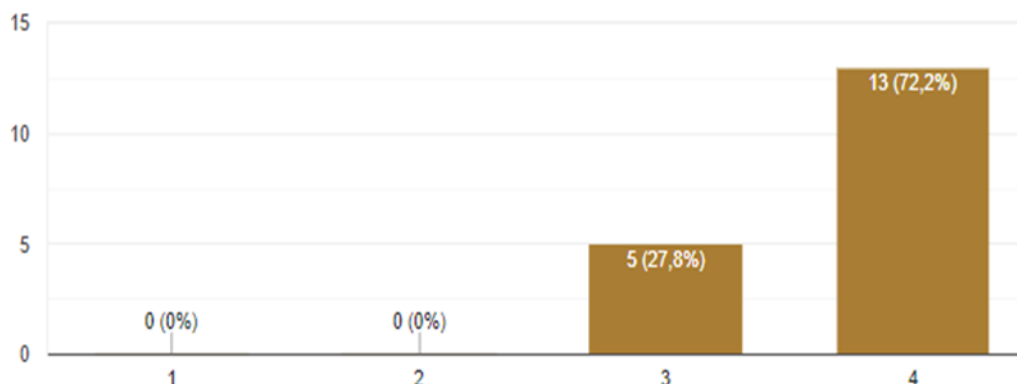


Legenda: A avaliação é positiva, embora haja um orientador que se sente pouco satisfeito relativamente à qualidade da parceria.

Classifique, em termos gerais, o seu grau de satisfação quanto ao apoio prestado pelo ISCE Douro:

1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito

Gráfico 27

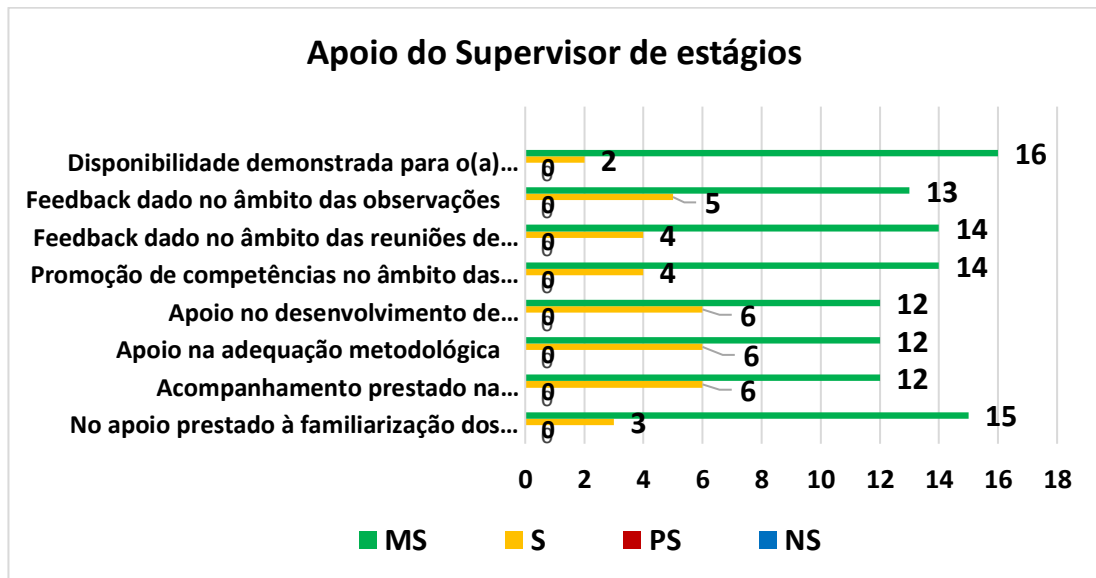


Legenda: Dos 18 respondentes, 13 classificaram o grau de satisfação em 4 cinco em 3, o que revela um elevado nível de satisfação.

3. Supervisor(es) / Coordenador(es) de Estágio

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao acompanhamento prestado pelo(s) supervisor(es) / coordenador(es) de estágio:

Gráfico 28

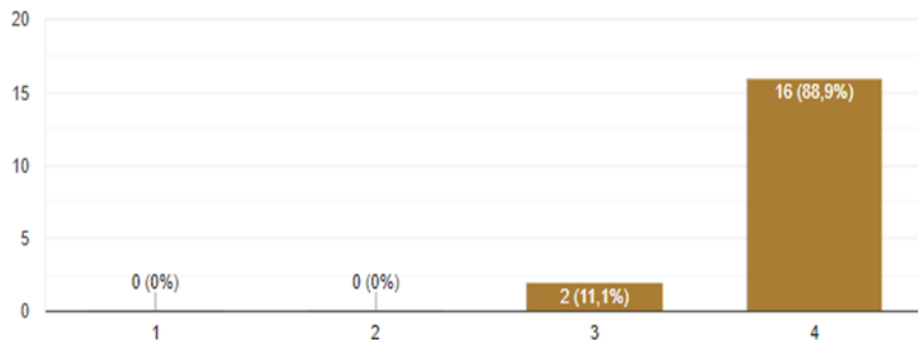


Legenda: Avaliação muito positiva, entre o satisfeito e muito satisfeito.

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao(s) supervisor(es) / coordenador(es) de estágio:

1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito

Gráfico 29

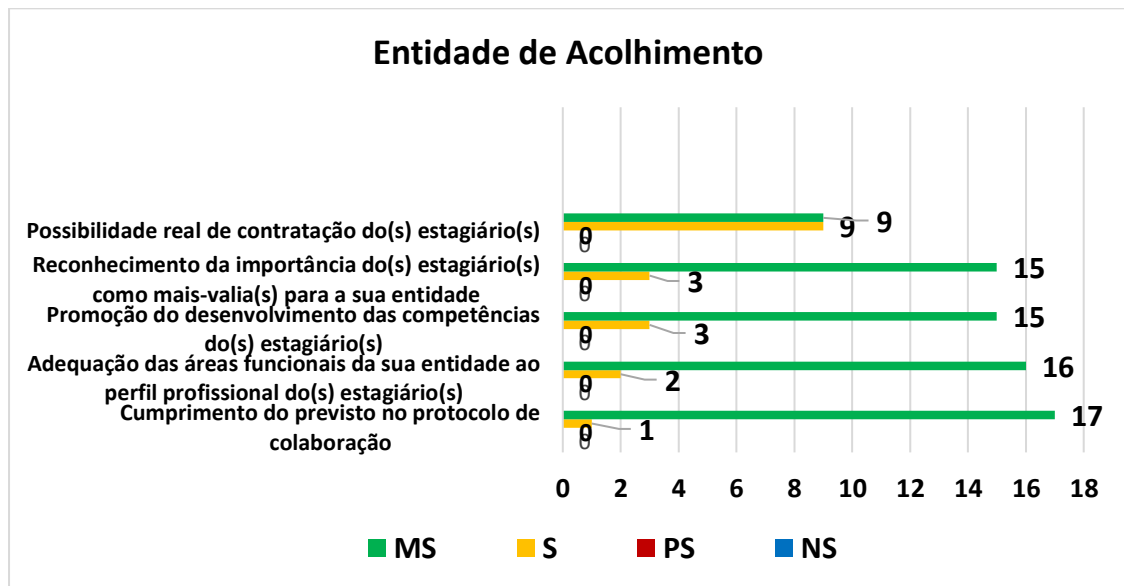


Legenda: Dezasseis Orientadores fazem uma avaliação muito positiva (4) e dois atribuem 3.

4. Entidade de acolhimento

Indique o seu grau de satisfação quanto ao acolhimento prestado ao(s) estagiário(s) pela sua entidade:

Gráfico 30

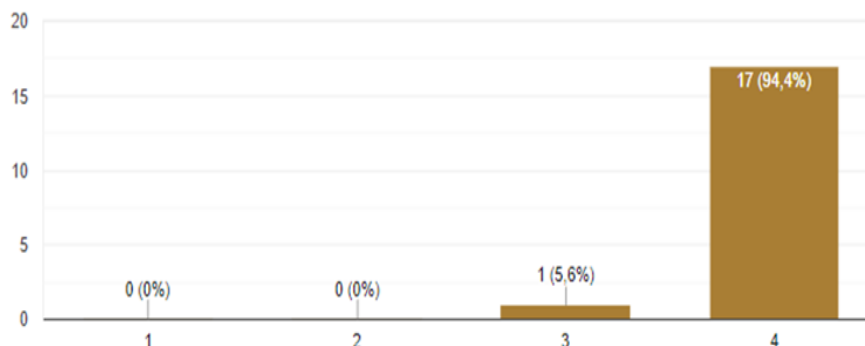


Legenda: Os Orientadores de estágios que responderam ao questionário sentem-se satisfeitos ou muito satisfeitos com a Entidade de Acolhimento.

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao acolhimento prestado ao(s) estagiário(s) pela sua entidade:

1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito

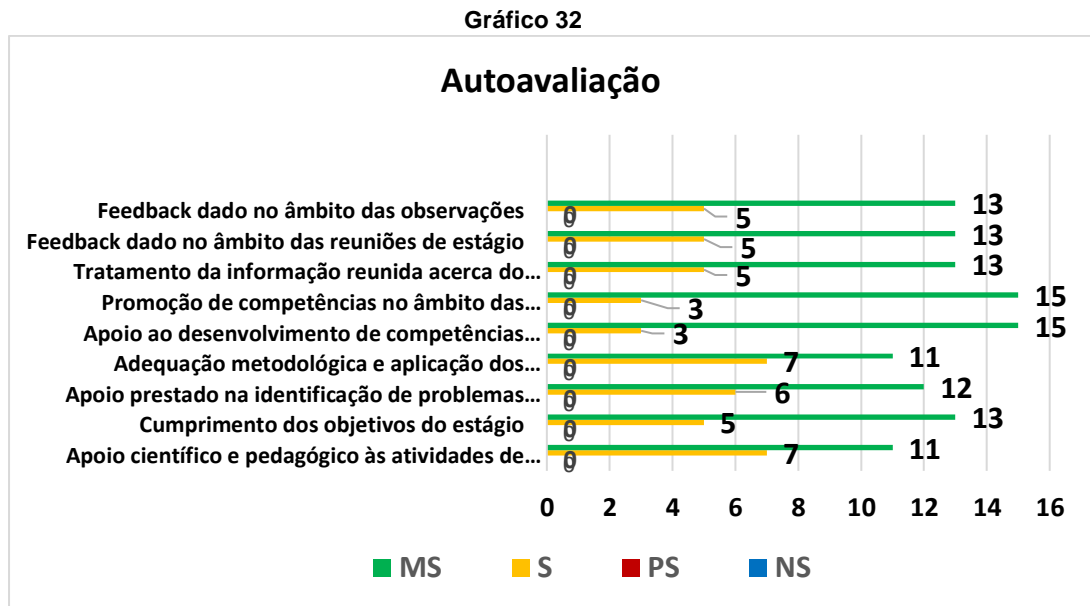
Gráfico 31



Legenda: Dezassete Orientadores fazem uma avaliação muito positiva da Entidade de acolhimento (4) e um atribuiu 3.

5. Orientador / Tutor de estágio

Indique o seu grau de satisfação quanto ao seu desempenho enquanto orientador / tutor de estágio:

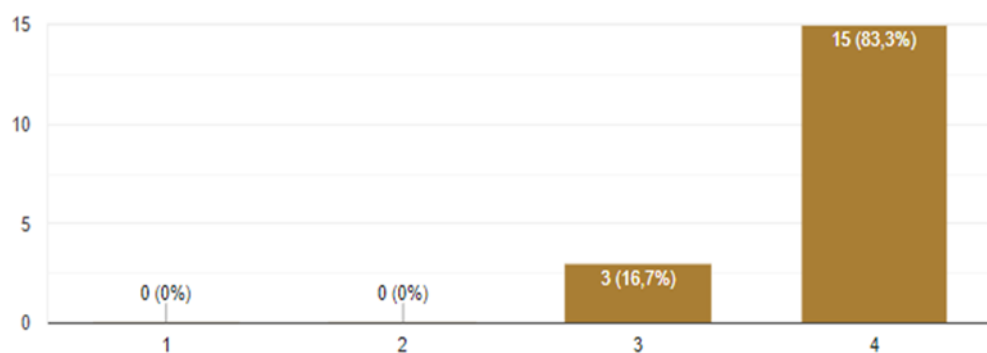


Legenda: Autoavaliação extremamente positiva

Indique, na generalidade, o seu grau de satisfação quanto ao seu desempenho enquanto orientador / tutor de estágio

1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito

Gráfico 33



Legenda: Dos dezoito respondentes, 15 estão muito satisfeitos com o seu desempenho e três estão satisfeitos.

6.Sugestões / Comentários

- Considero negativo o facto do estagiário, na área curricular desenvolvida no Instituto, não ter vivências de todo o programa necessário para desempenhar as funções de treinador/professor, na área de Ginástica Artística;
- O estágio foi uma mais-valia para a nossa instituição, as duas estagiárias tiveram um contributo muito significativo na concretização de atividades;
- O estágio ficou bastante condicionado pelas limitações impostas pela pandemia;
- A estagiária demonstrou um grande sentido de comprometimento com o seu trabalho.

Análise aos Estágios

Após a recolha e análise dos dados obtidos aos questionários relativos ao 1º semestre do corrente ano letivo e a título de reflexão, pensamos que será necessário que o ISCE Douro crie novas estratégias para que possamos obter mais participação por parte dos intervenientes.

Pelos dados que foram fornecidos ao GAPQ, são 50 estudantes que estão a realizar estágios no ISCE Douro e apenas obtivemos resposta ao questionário por parte de 21 estudantes, o que não é suficiente para termos noção da realidade.

Quanto aos Supervisores que são 13 responderam 10, o que é um excelente indicador de respostas, ainda que a dispersão pelos vários CE torne muito difícil a realização de análises comparativas.

Os Orientadores que colaboram com o ISCE Douro são 50 e só obtivemos 18 respostas.

Sugerimos que os questionários relativos aos Estágios não sejam enviados nos dois semestres, mas apenas no 2º Semestre quando terminarem, pois não é fácil obter a adesão que seria desejável, pela repetição.

Por outro lado, achamos que os questionários são demasiado longos, o que também não incentiva à resposta.

Terá que existir uma maior sensibilização por parte dos departamentos e uma possível opção em relação aos Orientadores, seria os Supervisores fazerem essa sensibilização aquando do acompanhamento dos estágios.

Conclusões

Respondendo aos princípios de atuação previstos no documento de estratégia e enquadramento geral do GAPQ, o 1º semestre do ano letivo 2021/2022 correspondeu às expectativas de trabalho propostas no sentido da construção de uma cultura de avaliação e promoção da qualidade pedagógica no ISCE Douro, procedendo-se à avaliação das UC de todos os Cursos em funcionamento e estágios.

Para tal, realizou-se a um complexo trabalho de campo que envolveu a inquirição aos estudantes de todos os cursos, de todas as unidades curriculares e, simultaneamente, a todos os docentes, bem como aos Orientadores de estágio e Supervisores.

Do cruzamento de opiniões, sugestões e níveis de satisfação, procedeu-se à realização dos relatórios, das sínteses gráficas de resultados e à publicação e divulgação dos documentos produzidos, na plataforma *Blackboard*, no espaço qualidade.

Foi publicado na plataforma *Blackboard*, o aviso dirigido a Docentes e Estudantes, informando que os questionários seriam enviados, com as respetivas datas e apelando à participação. Terminado o prazo estabelecido, foi decidido o seu prolongamento por mais uma semana para que pudéssemos obter uma maior participação.

As respostas foram analisadas detalhadamente e produzidos os respetivos gráficos e análises.

Apesar de ser um trabalho exaustivo, o GAPQ optou por produzir os gráficos com dados desagregados, UC a UC e Curso a Curso, cujos resultados foram enviados para os respetivos Departamentos, com a finalidade de haver uma reflexão profunda e analisado caso a caso, para futuras melhorias e discussão interna.

Neste relatório, os gráficos apresentados são referentes aos Cursos, com a totalidade das UC avaliadas, tanto por Docentes, como por Estudantes, representados em dados agregados.

Relativamente aos estágios conclui-se que, antes do GAPQ enviar os questionários, seria desejável haver um contacto presencial ou de outra natureza – do colaborador/professor/supervisor do ISCE Douro com relações privilegiadas com a instituição parceira, apelando à participação nas respostas aos questionários.

Parece-nos também que os questionários relativos aos estágios deviam ser enviados apenas no 2º semestre, quando os estágios estivessem concluídos.

Também seria desejável que houvesse uma maior sensibilização junto dos estudantes para responderem aos questionários, pois para além do número de respostas ter sido reduzido, alguns estudantes respondem à primeira questão e não respondem à totalidade do questionário.

Alguns questionários deverão ser revistos para aplicação no próximo ano letivo, pois são demasiado extensos, o que poderá estar na génese de algumas não respostas que colocam, em alguns casos, dificuldades de análise.

Contatos

PEDAGO

Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade

Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro

Rua Vitorino da Costa, nº 96

4560-708 Penafiel Tel. (+351) 255318555

Email:

gap@iscedouro.pt

www.iscedouro.pt

A Diretora do GAPQ
Maria Rumilda Pessoa